



Early European Books. Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.230



Early European Books. Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.230

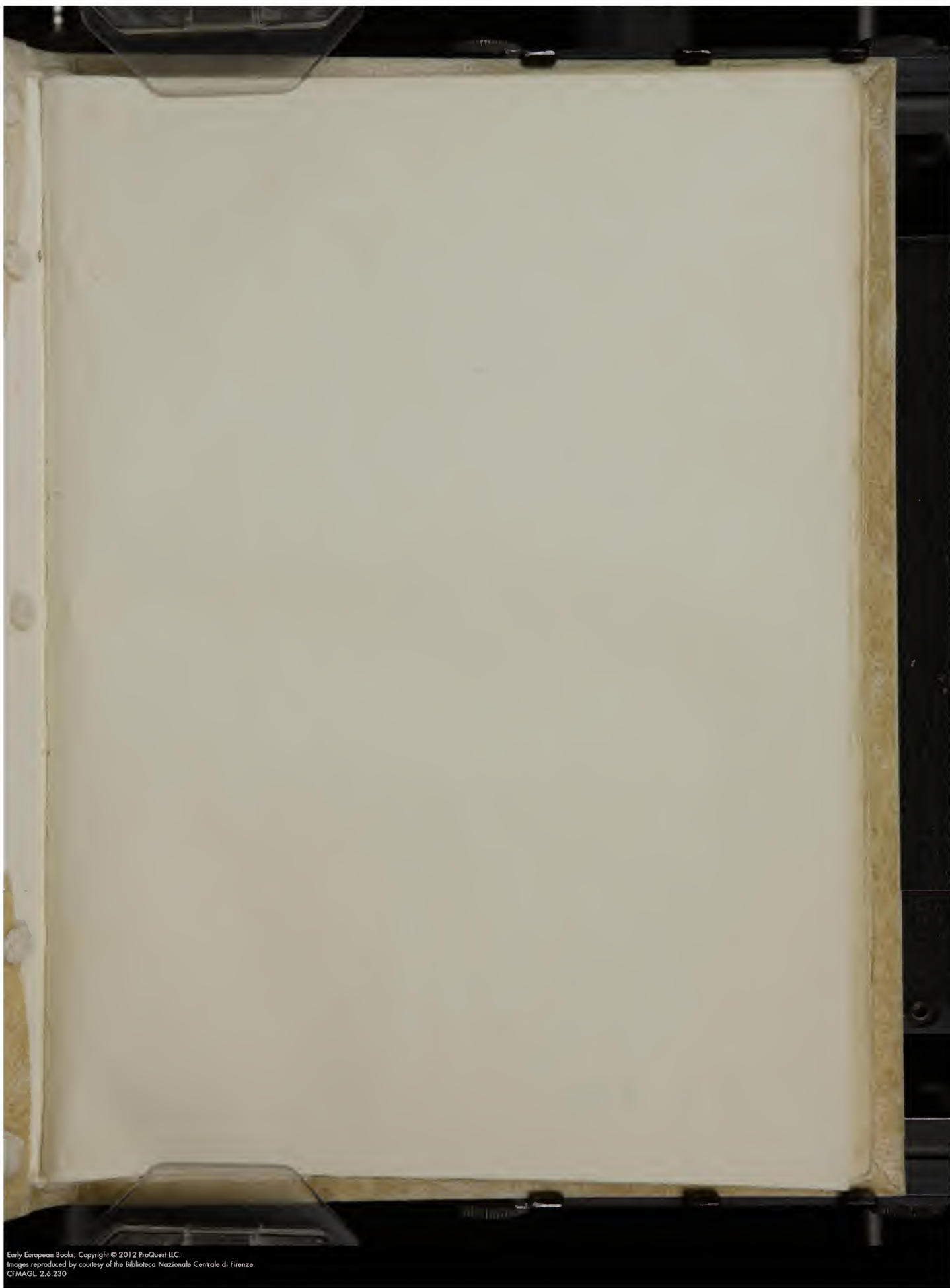


Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.230

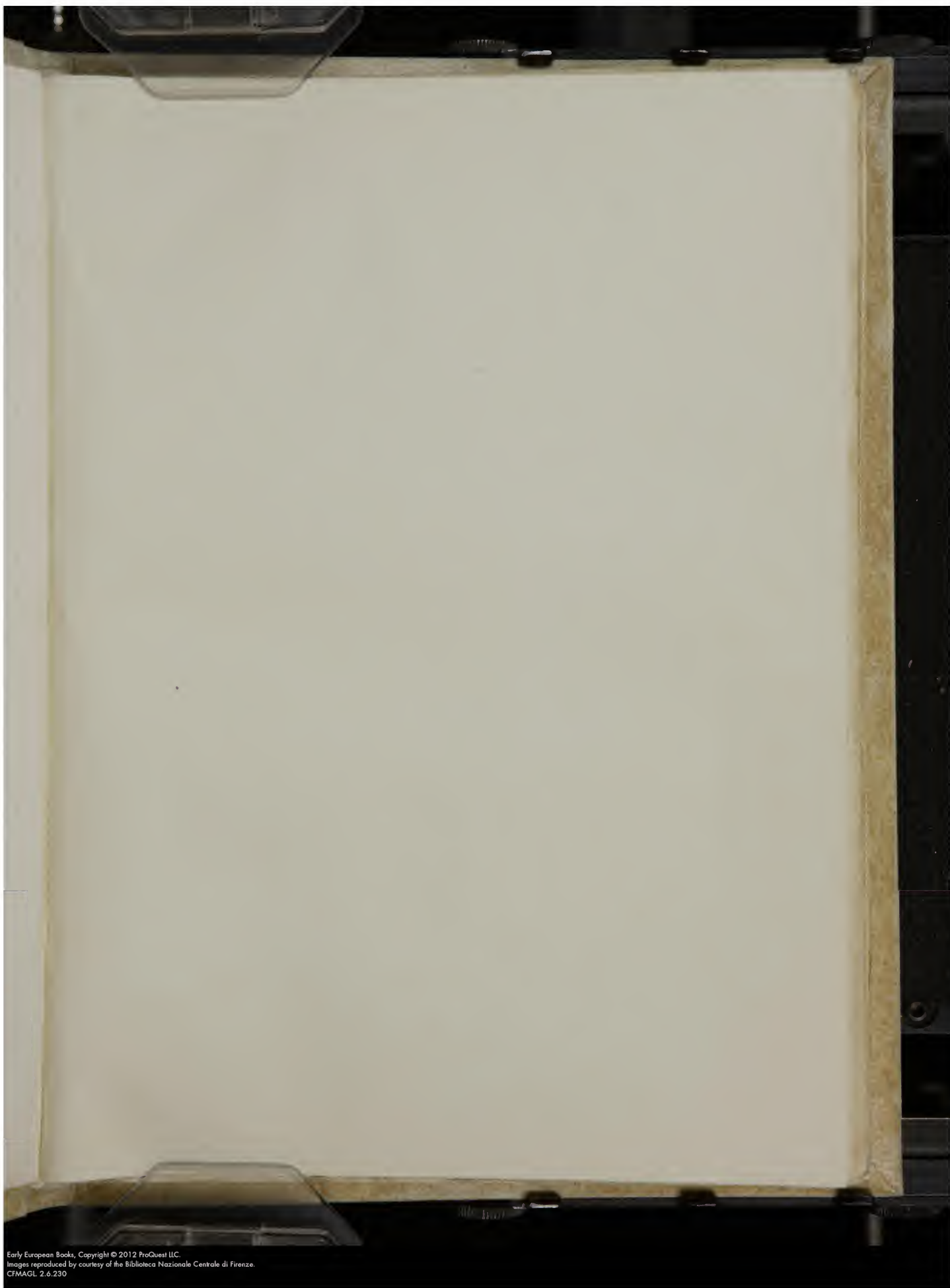


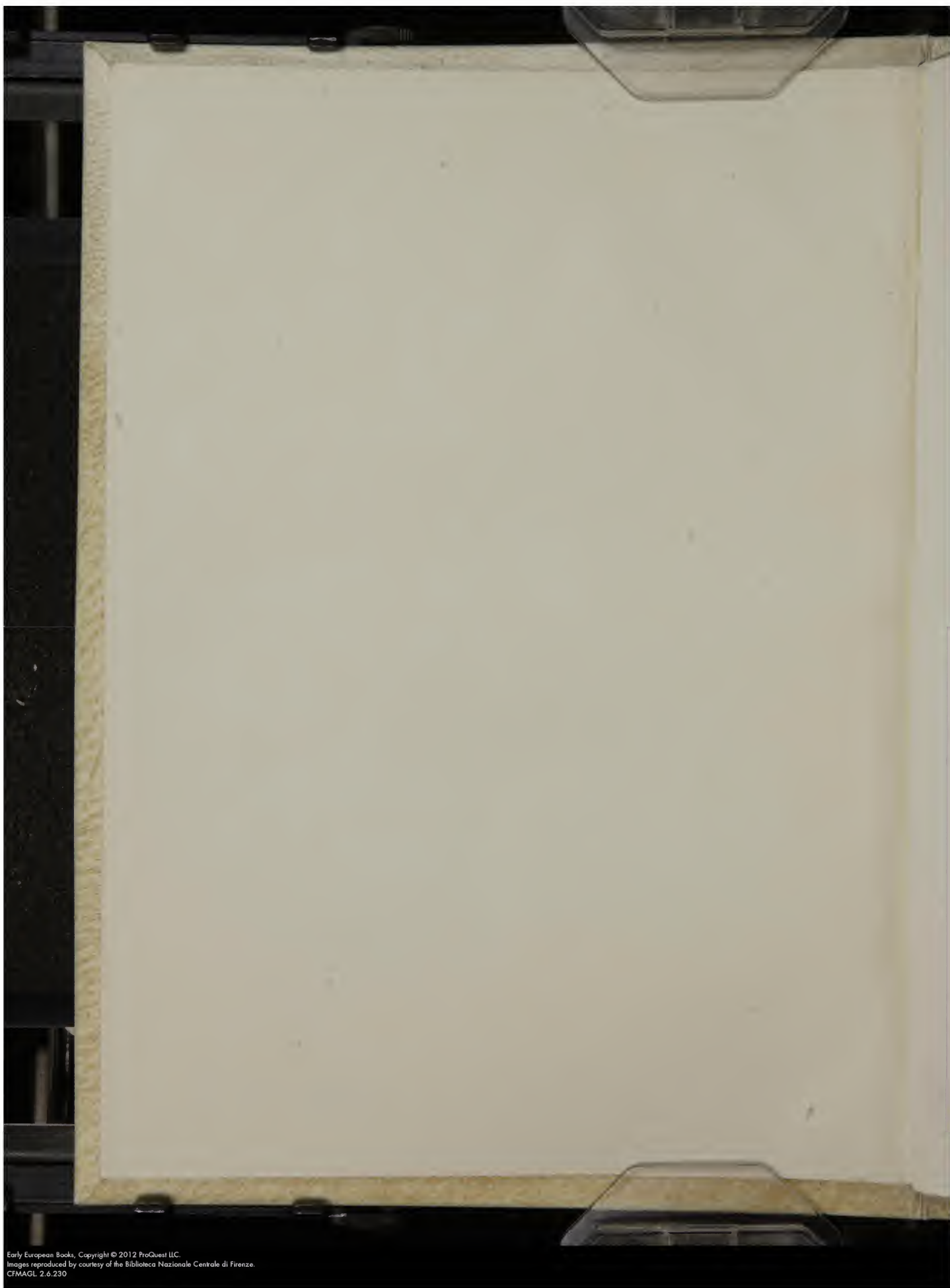
Early European Books. Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.230

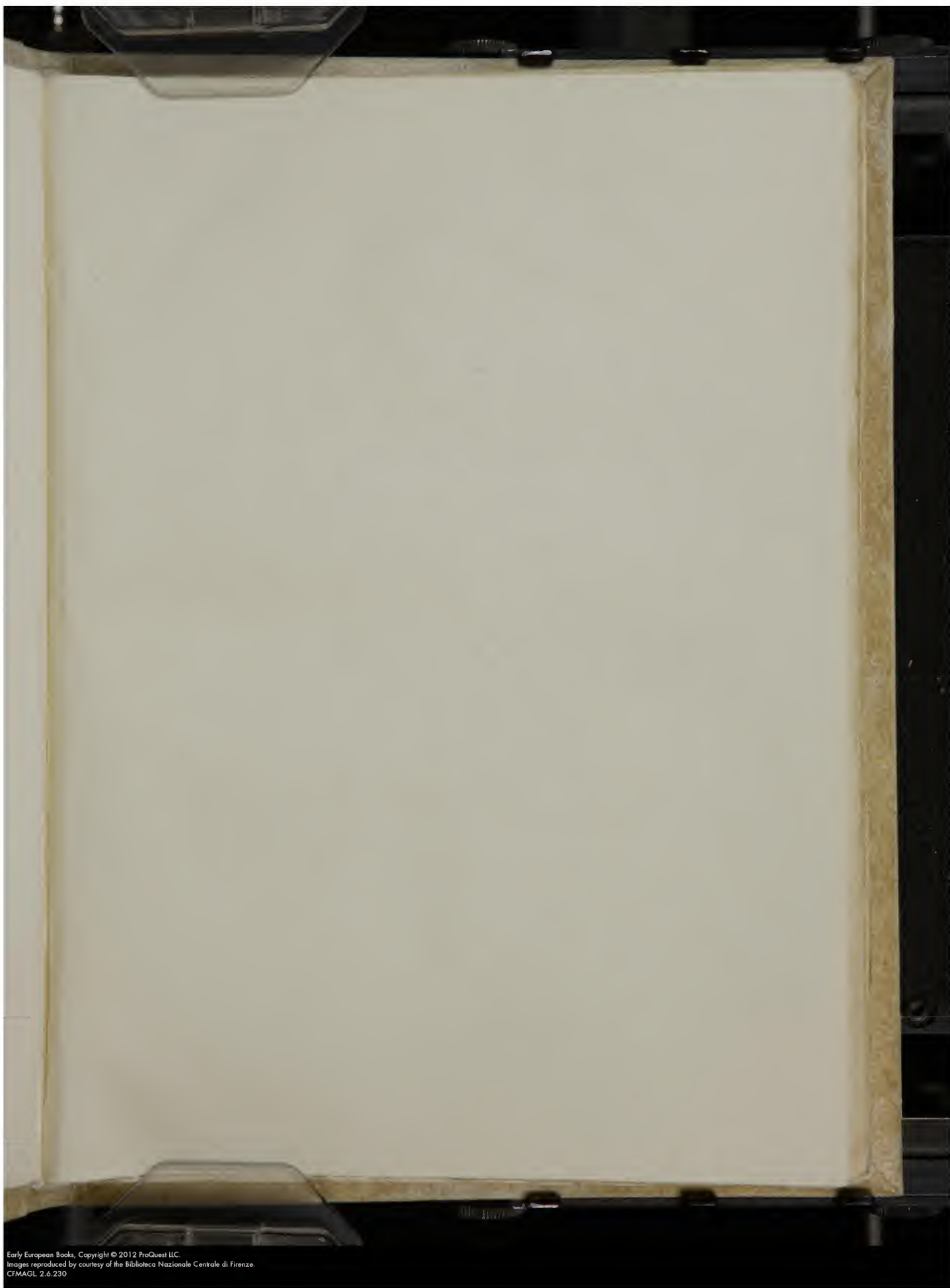


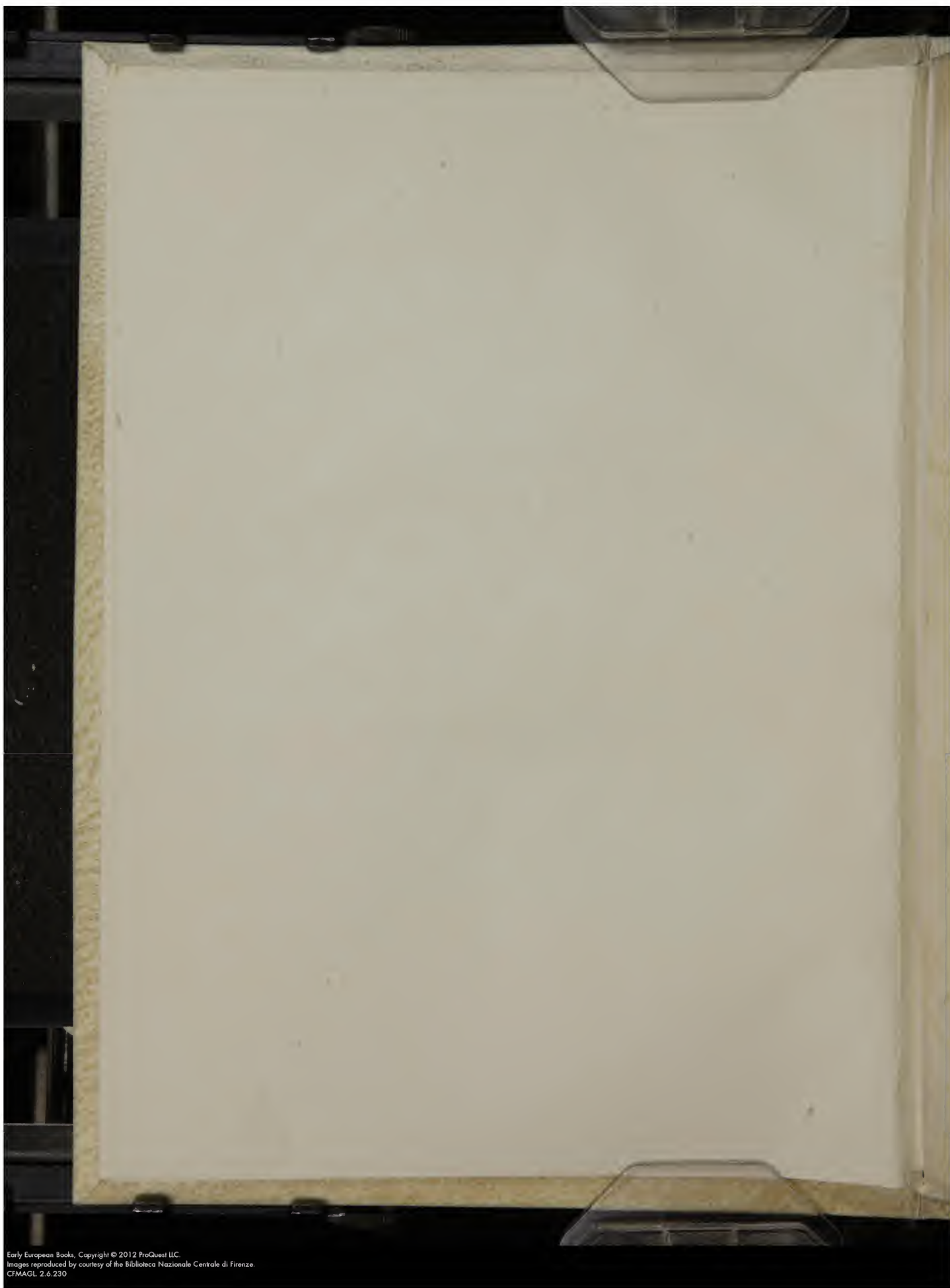


2.6.230









XXXI

ROMANI

2-6-230



2.6.230 -

2301

D E
PRIVILGIIS
RELIGIOSORVM

E T
NON RELIGIOSORVM
L I B R I T R E S.

Ad modum Compendij, Compendiosè dispositi, & ordinati.

IVDICIBVS, PROCVRATORIBVS, ET
Aduocatis Opus non inutile.

Pro Religiosis vero, Confratribus, & alijs moraliter necessarium.

Elaboratum ab Adm. R. P. D. ARCHANGELO Romano Ordin. S. Benedicti
S. T. P. in Congreg. Cælestinorum PRIORE, & in Eccl.
S. MARIE ad Vrsam de Vrbe Parocho.



Colleg. S. M.

Catal.

In ver.

A. 3. 1711

VENETIIS, Apud Turrinum. MDCXLIII.

Cum Licentia, & Privilegio.

LIBRARY
OF THE
BIBLIOTHECA NAZIONALE CENTRALE DI FIRENZE



III

SS. INDICTION. MCCCXIIII. 1714

calie
Gix
trial
Ho
nor
tra
cer
bia
refo
&E
ne
luta
p
ton
in
rum
&vi
aq

REVERENDISSIMO P.D.
D. FABRITIO CAMPANÆ
DE LVCERIA.

*Abbati Generali, ceterisque S. Diffinitorij Patribus, &
Abbatibus Cong. Cælestinorum.*

Seruus humilissimus D. Archangelus Rom.



INTER sapientes, Excellentiss. Medicorum Princeps, Hippocrates: illam tam veram, sicut & dignam protulit sententiam, quàm in dies & verissimam nos; & talem experti sunt, qui præcesserunt nos. Ars longa, vita brevis, occasio preceps, &c. Hinc Doctores quamplurimi, etiam Sancti ad compilandum se tradiderunt, & qui Patrum & Patriarcarum leges; qui canones; qui alias scientias & artes. Horum exēpla secutus ego, ad ea, quæ Religiosis personis nondum vtilia, sed necessaria fore putavi; me compilanda tradidi; inter quæ, Priuilegia Religiosorum & nostra, Quæ certa, & secuta, ea admisi, quæ non certa, & aliquantulum dubia prætermisi. Difficultates de ipsis Priuilegijs, cum earum resolutionibus, & iuxta etiam noua decreta Summor. Pōt. & Eminētiss. RR. Card. SS. Congreg. nouo ordine, & bene commodo ad omnium, & precipuè DD. vestrarum utilitatem disposui. Accipite ergo & hilari fronte RR. & pijsimi Patres hoc signum deuotionis meæ erga dominationes vestras, & si quæ (iuxta desiderium meum) vtilia inueneritis, gratias pro semper referam omnium bonorum datori, munificentiae vestrae, & Patribus, qui mihi iter & viam præbuerunt: quorum huius laboris tota est virtus, atque laus.

A V C T O R A D L E C T O R E S .



Quoniam Religiosorum Priuilegia sunt quasi infinita, & sunt facti; & ut dicunt Iurisperiti omnium illorum, quæ sunt facti habere memoriam sit impossibile, hinc cupio vos benignos Lectores monitus, quod ego Religionum Priuilegijs visis, & consideratis, eam hoc opere nostro posui, quæ sunt ampliora v. g. si vni Religioni concessum sit ex Priuilegijs posse absolvere ab omnibus casibus etiam Episcopalibus, & alteri Religioni à casibus supradictis, & à censuris; secundum Priuilegium pono ut amplius, & continens quicquid continetur in primo. Si vni Religioni sit concessum posse absolvere ab omnibus peccatis, & censuris, & alteri in super etiam posse dispensare circa irregularitatem, & commutare vota; hoc pono, ut amplius, prætermisso precedenti, cum præcedens contineatur in sequenti. Vnde si aliquarum Religionum Priuilegia prætermittuntur, rogo ne conquerantur. Hoc enim ex industria factum est, & confusio in tanta multitudine tollatur & commodum quod intendimus; habeatur, & quoniam nimia locorum, & Doctorum citatio, tedium, & confusionem parere solet; ideo in hoc opere nostro, ut in pluribus obseruauimus, ultra tres Doctores non citare, & interdum duobus tantummodo contenti fuimus, immo & vno; quando & ratione Sanctitatis, & præcellētis doctrinæ sit maximæ auctoritatis; & quia sub nomine Priuilegij multa reperiuntur in Auctoribus; qui ante nos de Priuilegijs scripsere, quæ fuerunt viue vocis oracula, & non concessa per Bullas, vel si per Bullas concessa, in Bullario non reperiuntur, & forsam typis non sunt mandata. Quia sic non possunt ostendi, nec probari; ideo prætermisimus, tanquam ad nihilum deseruientia ultra quod quando etiam possent probari, & ostendi; cum iam à pluribus Summis Pontificibus sint reuocata, & cassata; similiter ad nihilum prodesent, & nobis augeretur labor calami, & legentibus tedium, & confusio cerebri.



A P P R O B A T I O O P E R I S.

DE mandato Reuerendis. Patris D. Dominici à Tarento totius Congregationis Cœlestinorum Ordinis S. Benedicti Abbatis Generalis. Ego subsignatus librum ab Admodum Reu. Patre D. Archangelo Romano eiusdem Congregationis Theologo elaboratum, qui de Priuilegijs inscribitur, accuratè perlegij; atque in eo nihil, quod fidei orthodoxæ, aut summorum Pontificum statutis, religio si que moribus repugnet deprehendi, quinimò magna claritate, ac facilitate, nec non maturitate refertum exprimentò comprobauit.

Qua propter vi publicis mandetur typis existimo. In quorum fidem Romæ, &c. in nostro Collegio Cœlestino Urbano die 6. mensis Maij 1641.

D. Hieronymus de Litis Abbas, & Lector Collegij Urbani Cœlestini.

A L I I S S. T H E O L O G I.

Qui huiusmodi opus de Priuilegijs maturè, & consideratè reuiderunt, & de quorum sapienti consilio, ab auctore nonnulla sublata sunt, atque clarius declarata, in Alma Vrbe fuerunt infra scripti, videlicet;

Admodum R. P. Nicolaus Baldelli de Societate Iesu.

Ad R. P. Magister Lezana Carmelitanus.

Ad R. P. M. Felix Visconti Augustinianus.

Ad R. P. Aegidius Lector Dominicanus.

Ad R. P. D. Theophilus Romanus,

Et Reuerendis. P. DD. Lelius Marinus iam in Congregatione Abbas Generalis.



LICENTIA GENERALIS.

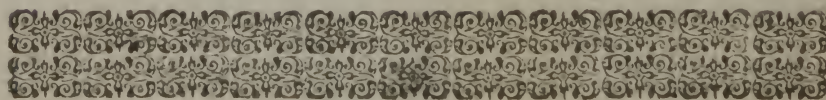
Visa supradicta approbatione facultatem facimus ; vt hic liber de Priuilegijs inscriptis, á R. P. D. Archangelo Romano nostre Congregationis Theologo concinatus, in lucem ædatur, si ijs, ad quos spectat, bene visum fuerit . In quorum fidem has, nostras manu firmas, solito sigillo signauimus . Dat. in Vener. Nostra Abbatia S. Spiritus de Murrone propè Sulmonem die 14. Maij 1641.

D. Dominicus Abbas Generalis Cœlestinorum.

D. Hilarius Rom. Secr.

Imprimatur, si videbitur Reuerendiss. P. Mag. S. Pal. Apostol.

I. B. Alter. Episc. Cam. Vices.



Imprimatur.
F. Reginaldus Lucarinus Sac. Pal. Apost. Mag.

S. R. O.

S. R O T A R O M A N A.
quanti facienda sit.

Sæpè in Privilegijs fit mentio S. R. R. ideo sciendum (ut notauimus ex P. Sigismundo in de electione, & potestate Prælatorum) quod in Supremo Rotæ Auditorio, viri non vulgari scientia, singularibusque virtutibus conspicui à Summis Pontificibus selecti admittuntur, & admissi, disertissimo modo vtuntur in audiendis, examinandis, & decidendis causis, ita vt præcipuus ille in vniuerso Orbe sit locus, in quo tum benè, tum ritè, tum celeriter, ac rectè cognoscuntur causæ, ac terminantur.

Decisiones R. R. habentur pro decisionibus magistralibus, nisi secundum eas reperiatur sapius iudicatum, adeo quod sit introductus stilius, vel consuetudo. Incuria tamen Romana faciunt ius ad instar stili, vt habetur in principio de extraneis Ioan. 22.

Neque aliquos moueat, interdum decisiones semel factas ab eadem Rota reuocari, & vt quandoque dicitur Rota rotet, quasi suas resolutiones non firmet; Hoc enim benignitati, ac sapientiæ DD. Auditorum, non autem malo vertendum est. Nam quemadmodum exoptant omnes solam veritatem assequi, ita post factas resolutiones secundum ea, quæ proposita fuerunt libenter partes iterum audiunt, & si quæ perperam proposita aut intellecta comperiunt, ea ad veritatem reducere sat agunt, neque vt nimium suarum decisionum ematores abstinento eas animo tueri intuentur.

Sapien-
tum pro-
prietas.

Auctor.

Quia hoc opus hominis, & defectibilis hominis est, ideo non obstante diligentia plusquam mediocri, & impressoris, & nostra; aliqui defectus de quibusdam virgulis; & aliquibus litteris irrepperunt, quos tamen qui viderint si docti (& sapientes fuerint) compati poterunt lassitudini aliquando litteras componentium, & caritatiue corrigere.



SVM.

SVMMARIVM O P E R I S.

CUm Priuilegijs a nobis tractetur ordinatè procedatur, & veritas appareat, qua benè, & iustè eis vti valeamus.

Primò, & principaliter notatur quid significet hoc nomen Priuilegium, & si alijs nominibus appelletur.

Secundò, quid sit, & quotuplex sit Priuilegium.

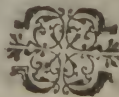
Tertiò, Priuilegiorum clausulæ declarantur, & quæ expressè solent apponi; & quæ subintelliguntur in ipsis Priuilegijs. Quæ expressè, scilicet ex motu proprio, ex certa sciētia, de plenitudine potestatis; quatenus sunt in vfu; ad instar; perinde, æque principaliter: ac si primò; cum absolutione a censuris; de iure, & de facto, non obstante quacunque lege, appellatione remota; suppletes omnem defectum; non obstantibus quibuscunque Priuilegijs; non obstantibus consuetudinibus quibusuis derogatorijs derogatorijs; contradictores, &c. Indignationem omnipotentis Dei, &c.

Quartò, ponuntur dubia, & secundum doctrinam Theologorum, & Canonistarum, & iuxta Decisiones Sacræ Rote Romanæ, breuiter, & facilliter resoluuntur.

Quinto, & vltimo, notantur quedam potiora, & ampliora, quæ vsque ad Sanctiss. D. Urbanum VIII. inclusine, à Summis Pontificibus Religiosis concessa fuerunt Priuilegia.

Et si facile sit inuentis addere, inuenire tamen, & inuentare recte disponere; hoc difficilimum est.

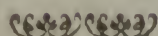
Nostra huius operis scripta submittimus pro omni tempore censuris Eminentissimorum, & Reuerendissimorum S.R.E. Cardinalium, & Sacrarum Congregationum.



DE

i

D E
PRIVILEGIIS
RELIGIOSORVM
LIBER PRIMVS.



Quid significet hoc nomen Priuilegium. CAP. I.



IRCA nomen, in primis oportet aduertere Priuilegium duo includere, & significare, scilicet ius ipsum, seu gratiam concessam priuilegiato; & mandatum ipsum, vel instrumentum, quo Princeps concedit alicui specialem gratiam, quod interdū vocatur rescriptum, Indultum, Bulla, Indulgentia in canonicis Priuilegijs, vt optime notantur inter alios, ex antiquioribus Abbas, qui lucerna iuris fuit appellatus; & ex modernis, Bonacina tom. 2. de priuil. & Suarez lib. 8. c. 1. In præsenti propriè agimus de Priuilegio ratione iuris, & gratiæ; quia est veluti substantia Priuilegij, & simul etiam de toto Priuilegio. Et aduertendum, quod rescriptum dicitur, quasi responsum scriptum, vnde ita sunt appellata Imperatorum responsa ad dubia iuris: & est generale nomen, & sub se continet Priuilegium scriptum, & multa alia, quæ priuilegia non sunt. Vnde duplex solet distingui rescriptum, scilicet iustitiæ, & gratiæ. Iustitiæ est, quod datur ad explicandum ius, vel ad lites, seu ad dicendum ius inter partes, & hoc rescriptum manifestè differt à Priuilegio, quia rescriptum iustitiæ datur secundum ius commune, vel ad interpretationem eius, vel ad debitam executionem: Priuilegium autem datur potius contra, vel ultra ius. Sciendum, tamen, quod ad rationem Priuilegij non necessariò postulatur, vt aliquid contra ius concedat, sed simpliciter, vt aliquid speciale concedat, veluti est Indulgentia, licentia, & gratia. Vnde vt verè dicatur Priuilegium, sat est, quod tribuat clariùs, & faciliùs, quod tribuit ius commune ex Io. de la Cruz in de Priuil. c. 1. & talia sunt in Religionibus multa Priuilegia, quæ sunt meræ gratiæ Pontificum, & non sunt contraria iuri communi, sed aliquid ultra illud addunt, vt sunt Priuilegia absoluendi, dispensandi, &c. Suar. lib. 8. c. 1. Rescripta Papæ, vel Principis sunt mandata, quæ ad instantiam alicuius, vel aliquorum, seu proprio motu, vel ex suggestionem petentium, vel ad consultationem facit, vel cum aliquid alicui, vel aliquibus mandatur, seu

Rescriptum, quid libet.

Ad rationem Priuilegij quid requiratur.

A indul-

Referi-
pra quod
ius fa-
ciant.
Et quan-
do non
valeant.

indulgetur. Talia enim ius faciunt non generale, sed speciale in nego-
tijs, & inter personas, inter quas promulgata sunt, & ita sunt Priuilegia.
Sciri tamen debet, quod rescriptum etiam quod gratiosum, per quod
alteri præiudicium infertur non valet, nisi de primo mentionem fa-
ciat, decis. 12. in nouis. de re iudicata. Rescriptum concedit in Ecclesia-
sticis Papa, & in secularibus Imperator.

Quid sit, & quod duplex sit Priuilegium. CAP. II.

Priuilegium est priuata lex, vel priuatum ius indultum à Princi-
pe contra, vel ultra ius commune. Dicitur lex priuata, quia non
facit ius quo ad omnes, sed tantum quo ad illum, cui concessum est
Priuilegium. Et est duplex, ut habetur in Summa Siluestri, Magi-
stri iam Sacri Palatii tom. 2. de Priuil. num. 1. scilicet aliud diuinum,
vel concessum à Deo, ut Gregorio orare pro Traiano, & Martino
pro eo, qui se necauerat; & Olæ accedere ad uxorem fornicariam;
& generaliter omnis inspiratio Spiritus sancti contra ius commune,
quam qui habet; non est quo ad hoc sub lege communi. Aduerte,
tamen hic Lector, quod prudentia semper receptura est, & maximè
eum exorbitat à communibus, ut fuit in Sampsonē ad se occidendum,
in Apollonia, Tecla, &c. Nam multum habet periculi si non exami-
netur summa cum diligentia. Debet enim esse pudica, pacifica, &
sapientum Fratrum approbata iudicio, ut habetur ex S. Bernardo, &
Abbate Moise à Cardinali Turrecremata citatis in suo Prologo super
Reuelationes S. Birgittæ. Aliud est Priuilegium humanum, Regium,
scilicet Imperiale, & Pontificium. Humanum verò est etiam du-
plex, scilicet, personale, & reale. Personale est illud, quod alicui, vel
aliquibus personis in singulari conceditur, certis & proprijs nomini-
bus expressis. Reale est, quod Ecclesiæ, dignitati, Ciuitati, loco, vel ali-
quibus personis ratione loci, seu alicuius rei est concessum. Et hæc est
differentia inter Priuilegium personale, quod conceditur immediate
personæ ratione sui, & reale. Quod si Priuilegium sit reale, & res, cui
concessum est Priuilegium transeat ad alium dominum, ad eundem
etiam transit. Priuilegium verò personale corrumpitur extincta personâ,
cui concessum fuit Priuilegium, ita etiam nouiter Bonacina, & Mi-
randa in de Priuil. Circa personam aduertendum est, quandam esse
personam propriam, ut est vnus homo; aliam fictam, quæ mysticum
etiam solet appellari, ut est Ciuitas, Religio, Collegium, Monasterium,
Vniuersitas, & similia. Si Priuilegium fiat directè personæ fictæ, id fa-
tis est, ut Priuilegium sit reale, quia perpetuum est, quia talis personâ
ficta perpetua est. Suar. lib. 8. c. 3. Si Priuilegium, postquam dixit con-
cedimus Petro, vel tibi, addat & hæredibus tuis, vel successoribus tuis,
&c. Priuilegium non est personale; Idem etiam si concessioni personæ
factæ addatur in perpetuum, seu ut perpetuo valeat, tunc Priuilegium
est reale; ut notat Feiyn. in cap. quoniam, Abbas cum Anchar. in reg.

Pri-

Priuil. quæst. 1. conf. 33. Contra naturam enim Priuilegij personalis est, vt sit perpetuum; idè sit Priuilegium reale. Quia licet nominetur persona, non nominatur, vt subiectum Priuilegij, hoc enim tunc est genus ipsum, seu familia, sed nominatur, vt priuata persona incipiens vti Priuilegio, seu tanquam fundamentum Priuilegij. Idem e contrario erit, si Priuilegij concessio immediatè dirigatur ad rem, vel dignitatem, statim verò addatur causa indicans intentionem dirigat ad personam, vt si sub nomine Episcopi talis Ciuitatis concedatur eidem facultas aliqua propter insignes labores, vel eminentiam scientiæ, &c. Priuilegium est personale, vt expressè notauit Panorm. in cap. mandata de præsumpt. Assignans pro regula, in Priuilegijs magis esse vtendum coniecturis, quam recurrendum ad expositionem nominis proprii, vel dignitatis. Illud, quod alicui gratiosè conceditur non debere ab alijs trahi in exemplum tam de Priuilegio reali, quàm personali verum est, vt habet Ioan. Andreas, cum Suar. lib. 8. c. 4.

Quomodo personale.

In Priuilegijs vtendum est coniecturis. Priuilegia non trahi in exemplum, de quibus intelligatur. Priuilegium corporale purum, & communiter corporale quodnam sit.

Item Priuilegiorum, quoddam est purè corporale, quoddam verò corporale communiter. Purum corporale dicitur, quod conceditur corpori, idè Vniuersitati, vel Collegio, & quo solummodo communitas, & non singulares personæ se possunt iuuare. Corporale communiter est illud, quod Vniuersitati, seu Collegio alicui conceditur, ita tamen, quod quilibet singulariter de illa Vniuersitate, illo se potest iuuare, & etiam Vniuersitas ipsa. Eiusmodi sunt omnia Priuilegia concessa Ordinibus, & Religionibus, quæ sunt in Ecclesia, ita Miranda in de Priuil.

Item Priuilegiorum aliud est ob bonum commune, & immediatè, & proxime respicit bonum Communitatis, vt est Priuilegium Canonis, & fori, quo ius personis Ecclesiasticis conceditur ne possint contineri ad Tribunal laicorum, aut percuti sub pœna excommunicationis ipso facto. Aliud, quod proximè, & immediatè respicit bonum priuatæ personæ, vt quando alicui particulari personæ conceditur, imò quando pluribus conceditur. Vndè patet, quod aliquando id, quod est per se malum, vel iure communi prohibitum, speciali modo in fauorem aliquarum personarum prohibetur cum additione specialis pœnæ. Quæ lex, licet respectu delinquentium pœnalis sit, respectu eorum, quorum tuitio intenditur. Priuilegium est. Tale est supradictum Priuilegium Canonis; si quis suadente, Suar. lib. 8. c. 1.

Idem potest esse Priuilegium, & pœna.

Quando Priuilegium est priuatum, ille in cuius fauorem concessum est, potest ei renunciare, at persona priuata non potest cedere Priuilegio in fauorem communis boni concessio, vt docet Bonac. in de Priuilegijs.

Priuilegio quando priuatus possit renunciare. Priuilegium fauorabile & odiosum quodnam sit.

Item priuilegiorum aliud est fauorabile, aliud odiosum. Fauorabile dicitur, quod Priuilegiato confert fauorem, & commodum, nullique affert incommodum, quia ita vni prodest, vt nemini noceat: vt est Priuilegium audiendi Missam tempore Interdicti, aut serui-

LIBER

4

liter laborandi in die festo, aut vescendi carnibus tempore Quadragesimæ. Hic incidenter scias, quod pensio dicitur fauorabilis, ex quo reseruatur pro sustentatione Cardinalium licet pensio sit onus, quæ uti vulnerans ius commune; odiosa dicitur. Quamuis enim de iure possint imponi pensiones; tamen regula est, quod beneficia sine diminutione conferantur, & quando concurret odium, & fauor; tota dispositio dicitur fauorabilis, decis. 240. par. 1. in nouissimis diuersorum Auditorum. Odiosum dicitur illud, quod uni confert fauorem, & alteri præiudicium, ut est Priuilegium, quo quis eximitur à solutione decimarum, Suar. lib. 8. de Priuil. cap. 6. Pater verò, & Auctor dignissimus operis de Iure Abbatum disput. 16. quæst. 5. tom. 1. Fauorabile Priuilegium dicit esse illud, quod communi legi non aduersatur nec ulli, ut dictum est præiudicium infert. Odiosum verò, quod licet fauorem priuilegiato præbeat, est nihilominus contra ius commune, vel in tertij præiudicium. Priuilegium inferens præiudicium tertiæ

Priuilegium odiosum quare restringendum.

Coniectura unde habetur restringendi Priuilegium.

personæ, contra ius, quod habet iam acquisitum, odiosum est, ita ut restringi debeat, quo ad fieri potest. Quia non est mens Principis auferre alteri ius suum, nisi id expressè declararet. Quod adeò verum est, ut licet Priuilegium motu proprio sit concessum; extendendum non sit ad priuandum alterum iure suo iam acquisito Suar. lib. 8. de Priuil. cap. 27. Et quia contingit non rarò, quod non sit voluntas Principis totum id concedere, quod verba præferunt, etiam in proprietate sumpta; ideò, quando fuerit de hoc probabile præsumptum iuxta mentem concedentis restringendum est Priuilegium. Coniectura huius voluntatis potest esse nimirum, si necessaria sit restrictio ad vitandum aliquod absurdum, vel defectum in ipso Principe, aut nimirum imprudentiam contra commune bonum. Idem dicitur si deroget particulari statuto, iuxta reg. cap. 1. de constit. in 6. Si repugnet consuetudini, nisi de illa expressam mentionem faciat. Idem denique erit de quocunque alio facto, vel iure priuato, quod præsumitur Princeps ignorare, Suar. qui multos citat lib. 8. de Priuil. cap. 24.

Priuilegiū affirmatiuum, & negatiuum, quodnā sit.

De quibus Priuilegijs habeat tractari.

Item Priuilegium diuiditur in affirmatiuum, & negatiuum. Dicitur affirmatiuum, quod concedit facultatem agendi; negatiuum, verò, quod dat licentiam aliquid omittendi, Suarez ut supra lib. 8. cap. 6.

In præsentiarum non erit nobis sermo de Priuilegijs concessis à Deo, sed de concessis ab hominibus nempe à Papa, Imperatore, Regibus, & Principibus, &c. De concessis à Papa, absolutè; de concessis ab alijs, incidenter.

De

P R I M V S. 5-VII
D E C L A V S V L I S.

Quæ solent apponi in Priuilegijs, & primò.

De Motu proprio. Cap. III.

DE hac clausula præcipuè quærentur duo, scilicet quam surreptionem tollat in Priuilegijs, & an includat negationem petitionis in eisdem Priuilegijs, quod vt melius intelligatur sciendum, quod surreptitium, vel obreptitium dicitur quando res aliter se habet, quam fuit narratum Papæ decif. 275. p. 1. in nouissimis. Item, quod impetratio dicitur surreptitia, quando Papæ non narratur res, sicuti est, vt deducitur ex decif. 65. par. 2. in nouissimis. Et quod gratia, vt non sit surreptitia debet fieri mentio Priuilegiorum, & Constitutionum, quas Papa probabiliter ignorare potest, decif. 24. coram Reuer. P. D. Motmanno 1633. Et quia falsitas causat errorem, in mente Principis, & consequenter facit gratiam inuoluntariam, vt in decif. 122. in nouissimis, habetur quod falsitas causæ annullat gratiam, quantumuis motu proprio concessam. Et idem sub diuersis verbis habetur in de Iure Abbatum tom. 1. disput. 18. quæst. 6. ibi enim dicitur, quod clausula motu proprio tollit vitium surreptionis, nisi contingat in falsæ causæ expressionis, vel sit in tacenda inhabilitate personæ: vel præiudicet iuri tertij non solum in re, sed etiam ad rem, idest de præsentī, & de futuro. Item motus proprius non tollit ius tertij, puta si beneficium spectat ad ius patronatus alicuius laici, de quo Papæ si sciuiſſet, nullatenus prouidisset, decif. 7. de præben. in nouis, & decif. 71. in antiquis de rescriptis, Decius in cap. 2. de rescript. dicit, quod licet concessio fiat motu proprio, subintelligi clausulam, Si preces veritati nitantur. Nam exprimens falsum, vel tacens verum in rescripto, si malitiosè, caret prorsus impetratis, vt habetur in cap. 20. Decretal. de rescript. Vndè quando aliqua concessio etiam motu proprio facta, supponit postulationem aliquam, & informationem impetrantis, quæ mouet animum Principis per modum informationis, licet non moueat per modum petitionis, tunc si informatio ita est diminuta in expressione veritatis, vt propterea moueat, & inducat voluntatem Principis, quàm non induceret si exprimeretur integra veritas, redditur concessio nulla, ob defectum consensus. Quod videtur sensisse Abbas c. quia circa de consanguin. & affinitat. Notanda est etiam necessario hæc alia distinctio, scilicet quod concessionis motu proprio quædam est sine vlla petitione, vel informatione præuia ex parte petentis, alia verò potest esse coniuncta cum illa, licet non sit principaliter ex illa. Quando concessio fit purè motu proprio, idest sine interuentu petitionis, aut informationis ex parte petentis, tunc ex parte eiusdem petentis nec taciturnitas veritatis, nec

Quid sit surreptitium, vel dicatur obreptitium.

Suar. c. 8. de Priuilegiis.

Motus proprius quando non tollat surreptionem.

In motu proprio quid subintelligatur.

Quando concessio fit nulla. Concessio motu proprio quòtuplī ceteris vici possit.

A 3 fal-

Quando
taciturnitas
veritatis
tollat surreptionem
vel non
tollat

falsitas interuenire potest, quia ille nihil loquitur, nec vilo modo cooperatur nisi accipiendo gratiam. Potest tamen in ipsamet narratione, quæ ex parte Principis fieri solet, vel taceri veritas, vel falsa causa proponi, & tunc in tali motu proprio, etiam si veritas taceatur de quacunque re, vel circumstantia, quæ alias debeat necessario exprimi, quando gratia postulatur: tunc motus proprius omnem tollit surreptionem. Supponitur enim Princeps alias sufficienter informatus, gratiam liberaliter concedere. Et de huiusmodi taciturnitate loquuntur apertè iura. At verò si non solum taceatur veritas, sed etiam falsa causa exprimitur in rescripto, seu Priuilegio; tunc etiam si Priuilegium nullo modo sit petatum; sed acceptum; potest esse concessio nulla ex defectu voluntatis concedentis, quem defectum ignorantia, seu error causaret. Ignorantia enim causat non voluntarium, eo quod nihil sit volitum, quin præcognitum. Et cap. 1. de constit. in 6. Papa dicit se non reuocare tacitè per suam legem generalem ea, quæ ignorare præsumitur. Et non refert, quod falsitas illa non proueniat a postulante, seu recipiente gratiam, quia deceptio ipsa vndeunque proueniat, causat inuoluntarium dummodo circumstantia non sit levis, quæ scilicet non mutaret animum Principis, quia tunc non solum purgatur quando per taciturnitatem peccatur sed etiam quando per falsitatem; vt fatètur Felin. cum Anchar. conf. 132. citati a Suar. lib. 8. de priuileg. cap. 38.

Priuilegium
quando
fit ex motu proprio.

Priuilegium semper censetur motu proprio concessum, quādo hoc in ipso exprimitur etiam si ad petitionem partis sit, vnde falsum est motum proprium includere negationem petitionis, cum possit esse simul cum illa, & sic concluditur a Iuristis Papam concedere motu proprio, etiam impetrans petijt, quando non fuit motus sola petitione. Bene verum, vt concessio vere dicatur facta motu proprio, necesse est, vt excludat petitionem, vel omninò; vel saltem, vt principalem causam, ita Suar. lib. 8. de priuileg. cap. 12. Et sic patet responsio ad secundum quaestum in principio huius 3. Cap.

DE CLAUSULA,

Ex certa scientia Cap. IV.

DE huiusmodi clausula ex certa scientia, queruntur etiam duo, scilicet quid importet, & quid operetur. Ad primum dicitur, quod idem importat, quod de plenitudine potestatis, quia quando Papa actum gerit ex certa scientia, perinde est, ac si diceret, se velle facere ex plenitudine potestatis, si illa opus est in actu, qui geritur, idest de potestate absoluta, quasi dispositioni legum communium non subiecta, vt habetur ex Abbate c. Ad hoc sumus de rescript. & cap. cum inter de except. Ad secundum dicitur, quod supradicta clausula rem minus validam reddit validam, & facit, quod nullus inferior, vel Ordina-

Ordinarius potest de validitate illius rei amplius cognoscere, Abb. c. quæ de re iudicata. Et operatur quod si quis iustè non possidebat, incipiat iustè possidere, & habet vim nouæ concessionis, vt ex glossa Panor. & Felin. præcipuè notat Suar. Et aduertendum, quod aliud est Priuilegium fuisse à principio falsum, subreptitum, aut alia ratione nullum; aliud verò fuisse validum, & postea reuocatum, nam prius Priuilegium non conceditur de nouo per confirmationem etiam ex certa scientia, nisi expressè dicatur non obstante falsitate, aut surreptione, ita Rota tit. de confirmat. vili, decis. 2. in nouis, Panor. cap. cum iter dilectos de fide instrum. Et ratio est, quia Priuilegium falsum, vel surreptitum nunquam fuit concessum reuera. Et confirmatio est de Priuilegijs concessis. Priuilegium autem semel validum, verè fuit concessum, & ideo in illud cadere potest confirmatio, etiam si reuocatum fuit. Per confirmationem ex certa scientia, confirmantur etiam quæ, sunt abrogata, & per contrarium vsum cassata, Rod. tom. 1. qq. regularium, quæst. 9. articul. 3.

Quæ vim
habeat
confirmatio
ex
certa sci-
entia.

In tertij graue præiudicium nihil operatur, licet in modico aliter res habeat, nec etiam operatur in ijs, de quibus Princeps non præsumitur habuisse notitiam, & facta super re litigiosa, non habita, mentione de litigio; peccat in surreptione, & non valet talis confirmatio, Abb. c. 1. de confirmat. vtil. vel inut. Est dictum in tertij graue præiudicium, ad modum statuti, quod si tendat in tertij præiudicium, præsumitur editum ex mala informatione, decis. 50. part. 2. in nouis. Et sic patet responsio ad dubia huius Capituli.

D E C L A V S V L A,

De plenitudine potestatis. Cap. V.

SVpradieta clausula de plenitudine potestatis tollit omnes defectus solemnitatis, non prouenientes a natura, scilicet defectus commissos circa iuris solemnitatem. Secus si alius suberat defectus, puta, quia illegitimus, vel falsarius literarum, vel quid simile, Abb. cap. ex litteris, de fide instrum. Papa enim potest sententiam, etiam iniustam, & sine ordine iudiciario prolatam confirmare, supplendo ordinis positiui defectum: sed si sententia deficit in iustitia naturali, non potest per Principem confirmari, seu per Papam, defectus suppleri, Abb. c. ea, quæ de sent. & re iudicata. In tertij verò præiudicium, nihil operatur.

LIBER DECLAVSVLA;

Quatenus in usu. Cap. VI.

Huiusmodi clausula in Privilegiorum confirmationibus confirmat illa Privilegia, quæ sunt in obseruantia, quamuis inuvalida si adsit clausula, Ex certa scientia. Et hæc clausula appositæ in privilegijs intelligitur respectu vsus generalis, non autem indiuidualis, ita ex Marta in declaratione huius clausulæ 125.

DECLAVSVLIS,

Ad instar, Perinde, & Pariformiter. Cap. VII.

De clausula, Ad instar, queruntur similiter duo, scilicet quid sibi velit, vel quare sic appelletur. Et an Privilegium Ad instar reuocetur ammisso exemplari.

Ad primum dicitur, quod sic appellatur nimirum per similitudinem, vel equiparationem ad aliud alicui prius datum: Vnde vox ista Ad instar Iurisperitorum aliqui volunt significare idem, quod ad similitudinem; alij, quod ad æqualitatem: alij dicunt vtranque habere significationem. Privilegium Ad instar concedit omnem fauorem, & gratiam formaliter contendam in suo exemplari, & in eodem sensu, quo in exemplari continetur, & cum eadem extensione, vel restrictione, & non maiori: neque minori.

Quia hoc totum spectat ad propriam, & adequatam imitationem.

De di-
stinctiore
vel Clau-
sula Pe-
rinde.

Diſtio Perinde importat idem, quod per omnia quo ad tempus, & quo ad alias qualitates, decil. 51. p. 2. in nouissimis.

Confir-
mato exē-
plari, nō
cōfirma-
tur Priui-
legium
ad instar.

Aduertendum tamen, quod quædam Privilegiorum formulæ non habent ad instar, sed pariformiter, quod idem est, ex Suar. lib. 8. capit. 16. vbi additur, quod & si Privilegium ad instar non semper constituat aliquid vere tale, quale est suum exemplar, sed fictione iuris. Vnde dicebat Baldus ciuem ex Privilegio non esse legitimum, & naturalem ciuem, sed instar eius: Tamen Privilegium ad instar interdum verè, & propriè concedit quicquid aliud, Privilegium, quod est veluti exemplum suum; concedit. Et ita inducit similitudinem in Privilegijs omninò propriam, & absque aliquo figmento. Et notandum, quod formaliter per se loquendo, confirmato privilegio exemplari, non confirmatur privilegium ad instar, quia non fuit exemplum, vt confirmatum, sed tantum vt concessum, nec privilegium ad instar per se respicit futurum statum, sed illum, quem habet exemplar, quando aliud

aliud ad instar illius conceditur. Vnde etiam è contrario, licet priuilegium ad instar confirmetur non redundabit confirmatio in exemplar, siue confirmatio sit ex certa scientia; siue in forma communi. Quia ratio equæ in vtroque procedit. An aucto exemplari per nouas concessionem; ad instar augeatur, & è conuerso; quidam negant, quia moraliter loquendo, qui concedit priuilegium ad instar, de illo tantum cogitat, quod est alteri concessum, non de futuris. Et dicitur aliquid fieri ad imitationem eius, quod iam extitit, seu prius factum est, non eius, quod futurum est. Ergo ex vi particulæ, Ad instar, non potest fieri extensio, nisi exprimatur, vel saltem declararetur mentem concedentis esse, [vt priuilegiatus ad instar, semper, & omni tempore futuro sit æqualis in priuilegijs alteri priuilegiato. Et hoc docuit Baldus l. omnia, & Panorm. cap. ult. Ne Cler. vel Mon.

Ad secundum dicitur, quod abrogato, vel quomodolibet ammisso exemplari, non intelligitur reuocatum, aut admissum priuilegium ad instar. Et ratio est clara. Quia priuilegium ad instar in re ipsa est distinctum a suo exemplari, & ab illo non pendet in conseruari, & in rigore loquendo. Priuilegium, quod ponitur in exemplum, non est propria, & per se causa alterius, sed ponitur tantum ad determinandam significationem generalium verborum, quibus priuilegium ad instar aliorum, quæ postea manent, licet exemplaria destruantur. Vnde quando alicui conceditur priuilegium ad instar alterius, quamuis postea illud priuilegium limitetur, vel restringatur: non censetur limitatum, aut restrictum respectu eius, qui priuilegium ad instar alterius obtinuit.

Et finaliter sciendum, quod vbi mandatur aliquid fieri ad instar alterius, si illud instar reperiatur diuersum non debet simpliciter capi medium, nec minimum, seu maximum, sed magis rationabile, & alteri minus præiudicans, ita Abb. c. cum olim, de consuet.

Clausula
ad instar
modo ac-
cipien-
da.

D E C L A V S V L A,

Cum absolutione a censuris. Cap. VIII.

Clausula, Et cum absolutione à censuris, &c. consuevit apponi per Papam in impetrationibus beneficiorum, & alijs gratijs, quas concedit, quas potest etiam absenti, & non petenti facere: Hæc clausula non habet effectum, si quis per annum, & ultra steterit in excommunicatione. Quia tunc obstat Regulæ Cancellariæ de inordescente per annum, & habetur suspectus de hæresi, vt declarat Rota in decis. 150. parte tertia, lib. 3. in nouiss. Hæc clausula tollit impedimentum proueniens à censuris, vt docet, Nauarrus cons. 2. in fine, sed non iuuat, vt dictum est inordescentes per annum, in odium

in odium ipsius, qui videtur paruipendere censuras. Et per Sixtum V. statutum fuit, ne præstetur occasio censuras vilipescendi, & inforde-
scendi in illis; ne generales absolutiones appositæ in litteris, suffragentur
ijs, qui scienter excommunicationis sententiam per quatuor menses
sustinuerint. Talibus enim absolutio non prodest, & litteræ sunt nul-
læ. Imò non prodest irregulari ob notoriam fornicationem, Nauarr.
in conf. 66. num. 1. Quia nunquam Papa censetur super irregularitate,
dispensare, nisi expresse dicat. Et huiusmodi absolutio datur ad effe-
ctum præsentium, vt ad hunc effectum suspendantur.

DE CLAUSULA,

De iure, & de facto. Cap. IX.

Vigore huius clausulæ tam arbiter, quàm arbitrator poterit pro-
cedere, & iudicare secundum veritatem, & conscientiam suam,
reiectis apicibus iuris. Hæc clausula importat derogationem feriarum
indictarum tantum ob necessitatem hominum, sed quando compro-
missum est factum in arbitratorem, cum ista clausula, ipse quidem pro-
nunciare poterit etiam inferiis indictis in honorem Dei. Quoniam tan-
quam pacis mediator interuenire dicitur, Abb. c. Quinta vallis, de iur,
iur. & c. finali, de ferijs, & c. cum dilectus, de arbitr.

*Privile-
gium ar-
bitrato-
ris.*

DE CLAUSULA.

Non obstante quacunque lege. Cap. X.

Svpradicta clausula non corrigit legem specialem, nisi diceretur in
lege generali, non obstante quacunque lege, quæ in totum, vel in
parte huic legi posset esse contraria, Abb. c. vt debitus, de appellat.

DE CLAUSULA,

Appellatione remota. Cap. XI.

Pro declaratione huius clausulæ, primo est sciendum, quod ap-
pellatio, est de iure naturali, cum sit quedam defensio, seu presidium
innocentiæ, vt apud Abbatem in rubrica de appellat. Item quod etiam
in delicto notorio potest appellari, si Superior excedat modum incor-
rigendo, vt apud iudictum Abb. dicitur in cap. licet, de offic. Ordin. Et
quod in poenis arbitrarijs Iudex non debet excedere pænas ordinarias,
nec secundum eas punire, sed ipsas diminuire, nam si imponat ordi-
nariam, vel maiorem, excedit modum, & dicitur grauasse partes, apud
Abb. in c. Inquisitionis, de accusat. Et quod à sententia Iudicis decla-
rantis quem incidisse in poenam legis, seu statuti potest appellari. Quia
Iudex

Iudex potuit male declarasse, seu sententiasse, Abb. in cons. 68. p. 2. & super capit. 59. de appellat. notatur à Glossa, quod potest appellari ubique quis grauatur, licet grauamen non sit expressè in iure. Quia iniquum erat quod aliquis euidenter grauatus non posset appellare.

Et notandæ sunt duæ regulæ generales, quarum prima est, quod ad Papam potest appellari omisso medio, propter plenitudinem potestatis, vt habetur super cap. 67. de appellat. ex parte. Altera secunda, quod licet à poena arbitraria Iudicis possit appellari; Secus est à poena expressa in iure, vt habetur ex glossa super cap. 16. Decret. & apud Abbatem in cap. inter, de purgat. canonica. Quando igitur hæc clausula, Appellatione remota ponitur in rescripto Apostolico, intelligitur nisi superior excedat modum, & partem non grauet. Abb. cap. licet, de offic. Ordin. & in cap. de priore, de appellat. Vnde non tollit quin notoriè grauatus possit appellare, Abb. cap. Pastoralis, de appellat. Item intelligitur de appellatione friuola, quæ sit sine grauamine, seu sine iusta causa interposita, vt habet Rod. in expositione supradictæ clausulæ.

Item aduertendum, vt habetur in de Iure Abbatum, quod clausula appellatione remota non impedit quin possit Iudex ex legitima causa reuocari: nam non est presumendum Principem voluisse, vt quis litiget coram Iudice suspecto.

Episcopus depositus, qui ab hoc appellauit, exercet pendente appellatione omnia iura Episcopalia. Appellatio enim extinguit, seu saltem suspendit pronuntiatum, & integer interim manet status appellantis, in claudabilem apud Abb. vt lite pendente.

Et finaliter pro completa declaratione supradictæ clausulæ, Appellatione, &c. Sciendum quod si præcedente grauamine, quis submittat se protectioni Superioris, habetur pro appellante, licet ex simplicitate, verbum appellationis non exprimat, in Decret. c. 38. de appellat. Cum in Ecclesia.

DE CLAUSULA.

Supplentes omnem defectum. Cap. XII.

Supradicta clausula, Supplentes, &c. intelligitur de defectibus, quæ interueniunt sine dolo, & surreptione. Siue defectus sit iuris, siue facti, siue mala cura, & negligentia aut imperitia commissus. Vt si erraretur in iure, non seruando debitas solemnitates iuris, Abb. cap. 1. de transact.

Item clausula, Supplentes, &c. inualidum facit validum, Abb. c. 1. de confirm. vtil. vel inut. At per huiusmodi verba non supplentur ea, quæ sunt facti, & continent falsitatem, vel fraudolentiam, taciturnitatem, &c. Suar. lib. 8. de priuil. c. 20.

DE

LIBER DE CLAVSULA,

Non obstantibus quibuscunque. Cap. XIII.

Reuoca-
tio quo-
tuplici-
ter fieri
possit.

PRO intelligentia huius clausulæ sciendum est, quod reuocatio potest fieri dupliciter, scilicet validè, & licitè. Vt licitè & decenter fiat, necessaria est aliqua honesta causa. Quia non decet Principem reuocare Priuilegium à se concessum, nulla noua insurgente causa. Argumento cap. decet, de regul. iuris. in 6. Vnde si Princeps id faciat; actus profecto non erit vndique honestus, ex Suar. in de Priuilegijs. Quia indecenter operari aliqua culpa esse videtur saltem venialis, & ratione scandali, aut odij, vel grauis nocumenti proximi: poterit esse culpa lethalis, cum sit contra charitatem, & si Priuilegium concessum ab inferiori potest à superiori reuocari, quia superior reuocare potest legem inferioris; tamen id non recte fit à superiore sine iusta causa. Quia est contra debitum ordinem, & non sine iniuria inferioris Prælati, nec sine detrimento subditorum.

Reuo-
catio Pri-
uilegio-
rii quan-
do culpa
mortalis

Non om-
nis reuo-
catio est
valida.

Reuocatio sine iusta causa facta ab inferiori Prælato à Papa, probabile videtur esse inuolidam. Quia talis Superior non potest priuare, inferiorem sua ordinaria iurisdictione sine iusta causa, & pro sui voluntate. Vnde si id facere tentat, non habebit effectum. Quia excedit suam potestatem. Et idem dicitur in proposito priuilegij.

Reuocatio expressa, & directa per clausulam generalem, Non obstantibus quibuscunque priuilegijs non extenditur ad priuilegia in iure contenta. Nam eo ipso, quod in corpore iuris inseruntur, non tantum priuilegia, sed etiam leges publicæ censentur, & ideò non derogantur, nisi etiam addatur clausula derogatoria legum, & canonum: vt habetur ex quampluribus Iuristis, & Iuribus. Neque extenditur ad priuilegia, quæ in suo tenore continent, vt reuocari non possint, nisi fiat eorum expressa mentio de verbo ad verbum, vel aliquid simile. Oportet enim vt addantur alia verba, vt reuocari possint; verbi gratia, si dicatur non obstante tale, vel tali clausula reuocata, intelligantur vel signatim dicatur non obstante priuilegio, sub quacunque verborum forma concessio: vel alio simili modo. Neque extenditur ad priuilegia concessa per modum contractus, quæ non reuocantur per clausulam generalem etiam expressam, nisi saltem in genere reuocentur priuilegia etiam si per modum contractus fuerint concessio. Nam talis reuocatio est in præiudicium tertij in iure acquisito, & iustitia; tale autem præiudicium non præsumitur nisi exprimatur, & insuper supradicta clausula, Non obstantibus priuilegijs, &c. non derogat priuilegium ad pias causas, nec illa, quæ commiserationis causa, vel publicæ utilitatis gratia concessa sunt. Suar. l. 8. de priuileg. c. 38.

DE

DE CLAUSULA;

Non obstantibus consuetudinibus. Cap. XIV.

Clausula huiusmodi declarata habetur apud Confettium in de Priuilegijs, dico pag. 339. sui Compendij priuilegiorum, ubi dicitur, quod quando Summus pontifex vult suspendere, seu reuocare ea, quæ usu tollantur; hanc clausulam mandat apponi, Non obstantibus consuetudinibus vt in Bulla Cœnæ Domini fieri consuebit.

DE CLAUSULA,

Non obstantibus quibusuis derogatorijs derogatorijs.
Cap. V X.

DE huiusmodi clausula sciendum, quod generalis derogatio sufficit, etiam si leges, & priuilegia haberent clausulam, Derogatoriam in contrarium. Vnde si princeps concederet priuilegium cum speciali clausula, quod non censeretur illi derogatum, nisi specialis mentio fieret de eo; per clausulam generalem derogatoriam derogatoriarum, censeretur illi derogatum, &c. Ioannes de Anania in consil. 16. probat hanc esse communem sententiam, vt notatur apud Martam in de Clausulis.

Aduertendum tamen, quod clausula reuocans in irritum, quicquid fuit intentatum vel immutatum in tali causa, non refertur ad legem, timè, & iuridicè agitata, quia cum agitur de præiudicio aliorum, habent verba restrictè capi, Abb. cap. audito de restitut. spoliatorum. Præterea quamplures Iuristæ concluderunt huiusmodi clausulam derogatoriam appositam in Priuilegio vel rescripto, nihil operari, quando Princeps concedens, iuris alteri competentis certior factus non fuerit. In dubio autem hæc clausula semper restringenda est ad inualidas, & friuolas dispositiones, Alexander in pluribus consilijs, & Afflict. in præludijs Constitutionum Regni,

Renocatio ad
 quæ se
 extendat.

DE CLAUSULA,

Contradictores, &c. Cap. XVI.

SVpradicta clausula, Contradictores, intelligenda est de contradictore, qui de facto solum, atque iniuste contradicit, secus autem si contradicat de iure. Item clausula, Contrauenientes importat poenam arbitrariam. Quæ doctrina procedit si de facto contrauenierint, non autem si de iure. Vnde hæc clausula comminatoria non procedit,

Quid im-
portant
verba in-
fringere
contra-
re.

cedit, si iusta & rationabilis sit contradictionis causa. Ita enim declarant verba infringere, & ei auso temerario contraire. Infringere importat malitiosam retractionem, Bart. in extrauaganti, Qui sint rebelles.

Contraire fit dissimulando, audiendo allegationes, &c. Attentare importat etiam se ad effectum non perducitur.

DE CLAUSULA,

Indignationem omnipotentis Dei, &c. Cap. XVII.

Hæc clausula, Indignationem, facit quod contravenientes mortaliter peccant, quia hoc est virtualiter obedientiæ præceptum, in virtute Spiritus sancti; & secundum Bart. Contravenientes peccant mortaliter, quia Deus indignatur, & irascitur contra eos. Ità docet in extrauaganti, Ad reprimendum, in verbo Indignationem nostram, &c.

Auctor tamen operis de Iure Abbatum tom. 1. disput. 17. existimat fractores Pontificij priuilegij, in quo adest huiusmodi clausula, Indignationem, &c. subijci poenæ arbitrariæ, sicut docent quamplures Iuristæ, qui citantur ab eo. Insuper clausula, Indignationem Petri, & Pauli, & Beatorum Apostolorum importat, vt inobedientes possint priuari suis beneficijs Bald. in cap. 1. §. porro, quæ sit prima causa beneficia ammittendi.

Et quando in Bullis, & Decretis, aut alijs litteris Apostolicis, in quibus prohibetur aut præcipitur aliquid, apponitur verbum præsumpserint, vt si dicatur de transgressoribus, si præsumplerint, vel similia, &c. non comprehenduntur talibus legibus, aut censuris vel pænis, nisi illi, qui ipsas transgrediuntur ex dolo, malitia, vel præsumptione: non vero illi, qui etiam ex ignorantia culpabili, illas transgrediuntur. Quia verbum præsumptionis significat temeritatem, vel malitiam. Lezana tom. 1. cap. 10. num. 35. & citat. Gaetanum in summa ver. excom. & Nauarr. Quando verò solum apponuntur verba communia, scilicet fecerint perpetraverint, non obediunt &c. non comprehenduntur illi, qui solum habent ignorantiam probabilem, vel inuincibilem. Quia talis ignorantia fecit actum inuoluntarium, & citat. Siluestrum, Mirandam, & alios. Sed ignorantes ignorantia affectata crassa, vel supina, quia hæc æquiualeat malitiæ, & dolo.

De

De alijs Clausulis, quæ subintelligentur in Priuilegijs, & si non ponantur. Cap. XVIII.

IN prescriptis clausula (preces veritati nitantur) semper intelligitur etiam quod non sit apposta, Abb.c.ex parte, de rescript.

Clausula (si ita est,) semper subintelligitur in confirmatione facta per Papam, Abb.cap.Dudum, de decimis.

Clausula prout tibi videbitur, vel ad velle tuum & similes, important arbitrium iustum, Abb. cap. cum de tua, de corpore vitiat, & arbitrium boni viri, regulatum a iure, Abb. cap. significari, de penitent. remissionibus, & decif. 9. alias 449. in nouis.

Clausula solita apponi de stilo Curia, debet subintelligi, si casu non fuerit expressa vel fuerit ommissa, Abb. c. cum de constitut.

Quæ dicta sunt de priuilegijs quodammodo etiam habent verificari, & verificantur de statutis. Statutum enim sic est intelligendum, vt absurdum vitetur decif. 256. Diuersi.

Statuta
quomo-
do intel-
ligenda.

Item statuta habent semper interpretari, ne contineant absurditatem, vel obsonum intellectum, ne sint irrationabilia, & ne mereantur a Sapientibus reprehendi, decif. 724. part. 1. in nouis. Vnde & statutum iuri communi contrarium licet a Papa, confirmatum, potest a Cardinali legato ne dum declarari, sed etiam reuocari, decif. 7. R. P. D. Roias 14. Ianuarij 1636.

Item confirmatio quælibet habet subintellectam tacite clausulam, quatenus quesita licita fuerint, & honesta, decif. 682. Paleon A. R. R. Item Clausula (secundum tuam conscientiam) non debet intelligi de conscientia vulna, Abb. in caput. inter de purgat. canon Clausula (ex nunc pro tuuc) tempus futurum trahit ad præsens, & operatur, vt actus censeatur libere effectus ab ipso principio. Ita ex Marta in de Clausulis.

Et tandem sciendum quod generale priuilegium habet generalem subintellectam illam conditionem, vt regularem obseruantiam non relaxet. Quia intelliguntur communicari, ea quæ ad fauorem pertinent, non quæ ad perniciem. Et quæ ad edificationem conferre possunt, non quæ ad destructionem, & semper habetur subintellecta clausula illa, salua iustitia, vt notat ex Panor. Bonacina in de priuilegijs. Vnde Clausule generales restringuntur vt nō comprehendant, quæ non esset quis verisimiliter concessurus, sed ad solita, ad debita, ad id, quod est verisimilius, item ad illa, quæ commodè fieri possunt, &c. vt est videre apud Martam 4. parte, de Claus.

Clausule
genera-
les. quæ
compre-
hédunt.

Vnde

*Vnde desumptæ sint Bullæ, & Decisiones, quæ
citantur in hoc opere.*

Bullæ, quæ citantur in hoc opere, desumptæ sunt ex Bullario Laertij Cherubini, inscripto Bullarium, siue noua collectio plurimarum Constitutionum Apostolicarum, à Beato Leone Primo, usque ad sanctissimum Dominum Paulum Quintum, impressum Romæ 1617. & à quarto tomo completo per suum filium D. Angelum. Cherubinum Monachum Cassinensem.

Et quando in hoc opere citatur aliqua Bulla, v. g. tertia, quinta, septima, &c. & nihil aliud additur, intelligitur tertiam, quintam, septimam, &c. esse in prædicto Bullario illius Pontificis, qui similiter ibi nominatur, verbi gratia, Leonis, Gregorij, Urbani, &c.

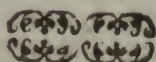
Bullarium à Laertio Cherubino describitur per speculum quoddam, in quo, & qui nunc viuunt, & posterius omnes, Summorum Romanorumque Pontificum, in amplianda orthodoxa fide, vigilantiam; Hereticorum erroribus tollendis, sollicitudinem; Concilijs generalibus cogendis, moderandisque prouidentiam; Sanctis viris canonizandis, auctoritatem; Religionibus, alijsque pijs institutis promouendis, reformandisque solertiam; Christianorum Principum pace seruanda, restaurandaque prudentiam; Litterarum studijs, & bonis artibus fouendis, charitatem atque beneficentiam contempletur.

Decisionesque citantur in toto hoc opere, desumptæ sunt ex quatuor voluminibus Decisionum tam nouissimarum, quam nouiter nouissimarum diuersorum Sacri Palatii Apostolici Auditorum, quæ impressæ fuerunt Venetijs M. DC. XVIII. & extant dedicatæ Per Illustri, & Reuerendissimo D. Angelo Grillo Abbati Cassinensi, & volumen primum intitulatur Decisiones nouissimæ, &c. Item ex Decisionibus, quæ nouæ, & antiquæ, & antiquiores dicuntur, & sunt impressæ Coloniae Agrippinæ Anno 1581.

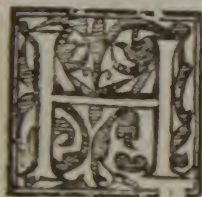
Finis Libri Primi.

DE

D E 17
PRIVILEGIIS
RELIGIOSORVM
LIBER SECVNDVS.



De dubijs, quæ contingere solent circa ipsa Priuilegia. CAP. I.



ABITA significatione, & definitione Priuilegij, vna cum diuisionibus eius, & declaratis clausulis ipsorum priuilegiorum: modo ponenda sunt dubia, & resoluenda, quæ passim contingunt circa ipsa priuilegia. Quæ dubia accidere solent vel circa loca, vel circa tempora, vel circa personas, vel circa res & modum; vel circa hæc omnia communiter. De dubijs, quæ communia possunt esse, primo tractabimus, deinde de particularibus locorum, temporum, &c.

De dubijs communibus Priuilegiorum, vna cum resolutionibus. Cap. II.

Communia priuilegiorum dubia possunt esse infra scripta.

- Primum, priuilegium quid operetur.
- 2 An priuilegium faciat ex illicito licitum.
- 3 Priuilegij causa cessante, an cesset priuilegium.
- 4 An aliqua priuilegia non communicentur.
- 5 Cum dubitatur de falsitate priuilegij, quid sit faciendum.
- 6 Priuilegio reuocato quo ad vnum, an reuocetur quo ad alium.
- 7 An aliqua priuilegia emanent propter importunitatem, & si valeant.
- 8 Regula, generi per speciem derogatur, an habeat locum in priuilegijs.
- 9 Priuilegium speciale quando non derogat generali.
- 10 Priuilegium communicatiuum ad quæ se extendat.

Ad primum respondetur, Quod priuilegium, idem operatur, quod ius commune, Rot. decil. 621. p. 1. in nouissimis.

B

Ad

Ad secundum affirmatiuè dicitur. Priuilegium ex illicito facere licitum, vt habetur super cap. vnicum de priuilegijs in extrauag.

Ad tertium respondetur. Quod causa cessante debet cessare Priuilegium, decis. 139. in nouissimis. Aduertendum tamen, quod hoc intelligitur quando cessat causa in communi, vt dicunt omnes Iuris periti, & vt habetur apud Mirandam tom. primo, quæst. 43. art. tertio, secus autem quando cessat causa ex accidente, siue in persona particulari. Vnde quamuis aliquis religiosus in particulari irreligiose uiuat, in foro exteriori non amittit priuilegium alijs Religiosis concessum. Et insuper etiam notandum est, quod vt concessio priuilegijs, licita sit, non est necesse, vt includat illam limitationem, vel intentionem, vt solum duret, quamdiu causa durauerit. Quia qui donat indigenti, non tenetur semper limitare donationem pro tempore indigentiae: ergo idem est cum proportionem in priuilegio, quod ueluti quandam donationem continet. Quia sicut apud Deum momontanea tribulatio, eternum gloriæ pondus operatur; ita apud Principes, momontanea gloria parentis, comparat filijs perpetuam nobilitatem. Et simili modo apud Pontifices, præstans utilitas, vel austeritas Religionis potest esse sufficiens causa, vt ei Priuilegia perpetua concedantur, quæ durent etiam si cesset illa utilitas, vel austeritas, & Religio perueniat ad illum statum, in quo imprudenter talia priuilegia illi concederentur.

Doctrina
commu-
nis pro
priuile-
gijs.

Ad quartum respondetur Affirmatiuè, vt est notare ex quibusdam priuilegijs concessis Patribus Societatis Iesu à Gregor. XII I. Bull. 77. & ex priuilegio Gregor. XV. concessio PP. Domenicanis in materia Conceptionis post Bullam suam 29. Anno 1622. Et restrictio illa, quæ interdum addi solet priuilegio alicui concessio, scilicet, vt sit alijs incommunicabile; Suarez l. 8. de priuilegijs, cap. 17. vult quod non tollatur per concessionem generales postea factas, siue ab eodem, siue ab alijs Pontificibus, contra Rodericum aliter sentientem, quia generalis concessio casuum non extenditur ad reseruatos.

Ad quintum respondetur. Quod cum dubitatur de falsitate priuilegij, debet recurri ad registram Papæ. Et est registrum, locus ubi reperiuntur scripturæ super rebus gestis. Sicuti in simili recurrimus ad protocolum Notarij quando dubitatur de falsitate instrumentis, Abb. cap. tum ex litteris, de restit. in integrum.

Ad sextum respondetur. Quod ubi sunt duo pariter priuilegiati, reuocato priuilegio quo ad vnum, non extenditur quo ad alium, nisi Princeps expresse extendat, Abb. cap. Nuper, de decimis. Et incidenter scias, quod reuocatio Santiss. D. N. Urbani VIII. constitut. 57. intelligitur solum de priuilegijs, quibus Religiosi in regnis Hispaniarum exempti erant ab eorum Prælatorum obedientia, & poterant exire à Monasterijs cum socijs sibi bene uisis, & non interesse Choro, nec refectorio cum alijs.

Ad septimum respondetur. Quod sæpè priuilegia emanant ex nimia
occu-

occupatione Principis, & propter nimiam importunitatem petentium. Vnde concessio in his, quæ non sunt solita fieri; præsumuntur per importunitatem, & præoccupationem facta, decis. millesima 938. Tholoni ei Aud. Rot. R.

Ad octauum respondetur. Quod regula, Generi per speciem, &c. secundum aliquos habet locum etiam in priuilegijs. Vnde si Papa concederet vni omnes decimas alicuius Parochiæ, & alteri post modum concedere decimas alicuius prædij illius Parochiæ; vel exemptionem à decimis; tunc per secundum speciale derogatur primo quantum ad speciem contentam in secundo. Host. tamen, & alij dicunt, quod priuilegio generali non derogatur per sequens priuilegium speciale, nisi de illo faciat mentionem. Quia Princeps per suum priuilegium non intendit derogare iuri alteri acquisito, sed per generale priuilegium est ius acquisitum in qualibet specie contenta sub genere; ergo, Abb. capit. ex litteris de constit.

Ad nonum respondetur. Quod quando priuilegium est tale, quod acquisitum sit ius in re, & in omnibus speciebus contentis sub genere; tunc priuilegium speciale non derogat generali, vt dictum est supra, cum iam sit sortitum effectum suum. Abb. cap. veniens, de rescript.

Ad decimum respondetur. Quod priuilegium adequatiuum, seu communicatiuum, etiam conceptum cum illis verbis, in omnibus, & per omnia, non trahitur ad insolita, & cum difficultate concedenda, vt quod eximentur laici à solutione decimarum est insolitum, & non nisi cum difficultate concederetur eis, Rot. decis. 55. part. 2. in nouissimis.

Priuilegium nõ trahitur ad insolita.

De alijs dubijs communibus Priuilegiorum cum resolutionibus. Cap. III.

- P**rimum, Communicatio priuilegiorum in quo consistat.
 2 Communicatio priuilegiorum de quibus intelligatur.
 3 Priuilegiorum communicatio quotupliciter fieri possit.
 4 Priuilegiorum communicatio, an operetur ampliationem.
 5 Priuilegiorum innouatio quot fiat modis.
 6 Priuilegia in dubijs, quomodo debeant interpretari.
 7 An sicut fit communicatio priuilegiorum, ita etiam communicentur poenæ, quæ sunt in priuilegijs.
 8 Priuilegiorum mare magnum quid sit, & quod nam dicatur.
 9 Priuilegia, quæ continent idem, quod ius commune, ad quid deserviant.
 10 An aliqua priuilegia sint redacta ad terminos iuris communis.

Ad primum respondetur. Quod communicatio priuilegiorum consistit in hoc, quod concessa vni Ordini, etiam in specie intelliguntur concessa alijs Ordinibus, ac si nominatim eis concessa fuissent. Et sic

B 1 Pa-

Patres Ordinis Minorum possunt vii priuilegijs Patrum Dominicanorum, & è contra, vt habetur ex Bulla 6. Sixti IV. & Iulius Secundus B. 18. concessit minoribus obseruantibus vltromontanis, Hispanis, Gallis, Alemanis, quicquid erat concessum familiæ Cismontanæ; sub quibuscunque formis, & tenoribus, & notandum, quod eadem regula currit etiam pro Monialibus inter se, ex Leone Decimo Bull. 32. & à Pio Quinto Bull. 131. Patribus Societatis Iesu communicata fuerunt nō solum priuilegia Mendicantium, sed etiam & sororum Mendicantium.

Cōmuni-
catio Pri-
uilegio-
rum in-
ter quos
currit.

Item sciendum, quod communicatio priuilegiorum currit de Prælati ad Prælatos de Fratribus priuatis ad Fratres priuatos, & de Festiuitatibus ad Festiuitates, vt notatur in Comp. priuileg. Mend. & non Mend. pagina 131. non obstante, quod plures Sancti in vno, quam in alio Ordine celebrentur. Ita declarauit, & concessit Prædicatorum Ordinis Iulius II. Bull. 18. & Sixtus IV. Bull. 33. vt est notatum à Ioanne de la Cruz in de priuilegijs capitulo quarto, & huiusmodi communicatio priuilegiorum Regularium fuit pluries canonizata in Rota, scilicet 5. Decembr. 1596. & 9. Martij 1598. & etiam coram Eminentiss. Card. Verospio 1618.

Ad secundum respondetur. Quod communicatio priuilegiorum intelligitur de immunitatibus, exemptionibus, indultis, &c. quæ professioni, & statui communicantium non contrariantur. Item communicatio priuilegiorum debet intelligi sine præiudicio illius, cuius priuilegia communicantur, iuxta tradita per Rot. dec. 55. p. 2. diuers. & dec. 214. recent.

Ad tertium respondetur. Quod communicatio priuilegiorum potest fieri dupliciter, scilicet de concessis tantum, & de concessis, & concedendis, vt patet ex pluribus exemplis in hoc opere.

Ad quartum respondetur. Quod communicatio, & executio priuilegiorum non operatur ampliacionem, vt plus habeant, quibus communicatur, quam ij, quibus concessa sunt, Rot. decis. 55. par. secundam in nouissimis.

Ad quintum respondetur. Quod sicut confirmatio distinguitur in eam, quæ est in forma communi, vel ex certa scientia; ita etiam & innouatio, & Suarez, cap. 20. de priuileg. docet, quod innouatio priuilegij ex vi verborum sit reparatio priuilegij admissi, tamen quod proprietas verbi innouandi non cogit interpretandum ex vi illius fieri nouam concessionem priuilegij, etiam prius inualidi, vel reuocati. Quia sæpè renouari dicitur, quod durat, & non dum extinctum est, vt patet in archæ factis.

Ad sextum respondetur. Quod quando sumus in priuilegijs, in dubio debemus interpretari rem, vt potius valeat, Abb. c. estote, de reg. iuris. Vltra quod Leo X. constit. 1. & Paulus III. similiter constit. 1. pro Camaldulensibus statuerunt, quod priuilegia concessa ipsis Monachis, in dubio interpretatur in fauorem eorum.

Vnde priuilegia dubia dubietate orta est ambiguitate verborum, &

& iuristarum interpretatione, in fauorem Regularium sunt interpre-
tanda. Ita concessit Leo X. B. 2. Anno Domini 1513. PP. Camaldulen-
sibus, & Iulius II. Congregat. montis Oliueti Bull. 12. 1507. vt habetur
in de iure Abb. tom. 1. disp. 18. quest. 6.

Ad septimum dicitur. Quod, quo ad poenas & censuras latas contra
aliquem Ordinem Mendicantium, nullo pacto inter eos fit communi-
catio, cum secundum regulam iuris, odia restringi, & fauores conue-
niat ampliari, de regul. iuris in 6.

Ad octauum respondetur. Quod mare magnum Priuilegiorum est,
& dicitur vna compilatio multorum priuilegiorum, ibi mixtim, con-
fusedeque contentorum. Predictum autem mare magnum, siue com-
pilationem priuilegiorum fecerunt diuersi Summi Pontifices, pro di-
uersis Religionibus, & in diuersis temporibus, colligendo priuilegia
prædecessorum, & addendo sua. Vt Sixtus IV. Constit. 6. & 7. & idem
Iulius II. Const. 15. Pius IV. const. 5. vel. 41. & Pius V. const. 2. & 41.

Ad nonum respondetur. Quod deseruiunt ad hoc, quia vt experientia
constat: & vt dicunt communiter Iuris periti, magis solet timeri, quod
specialiter caueretur, & quia multi sciunt talia priuilegia ignorantes alia
communia iura.

Ad decimum respondetur. Quod priuilegia Mendicantibus, & alijs Re-
gularibus concessa contra locorum Ordinarios, redacta fuerunt ad ter-
minos iuris communis, & Concilij Tridentini per Const. Gregor. XIII.
Bull. 9. quæ incipit, In tanta rerum, &c. vt fuit notatum etiam à P. Nal-
do in sua Summa, & ideo in vsu priuilegiorum non nisi cautè, & consi-
deratè est ambulandum.

*De alijs dubijs communibus Priuilegiorum, cum
resolutionibus. Cap. IV.*

Primum, an quæ sunt contra priuilegia, dicantur esse contra liber-
tatem Ecclesiæ.

2 An Priuilegium secundum valeat non faciens mentionem de pri-
mo.

3 An Priuilegium propter falsam latinitatem vitietur.

4 Priuilegium contra ius, de quo habeat facere mentionem.

5 An Priuilegium extendatur ex identitate rationis.

6 Priuilegia, an possint extendi ad similes casus, in quibus subest ea-
dem, vel maior ratio.

7 Quæ verba in priuilegijs ostendant exemptionem ab Episcopis.

8 An priuilegium odiosum ampliari possit.

9 An priuilegium enormiter ledens, valiat.

10 An priuilegia omnia sospendantur per Bullam Cruciatæ, vel Iu-
bilæi.

Ad primum respondetur. Affirmatiuè. omnia enim illa dicuntur esse contra libertatem ecclesiasticam, quæ sunt contra Priuilegia concessa siue à Deo, siue à Vicario eius Papa, siue ab Imperatore. Abb. c. Ecclesiæ, scilicet S. Mariæ. de constit.

Ad secundum respondetur, Quod quando secundum Priuilegium non facit mentionem de primo, semper valet primum, & non secundum. Ratio iam est adducta superius. Glof. super c. 2. de rescript. in decret.

Ad tertium respondetur, Quod latinitas falsa vitiat rescriptum, sed non testamentum. Quia testamentum committitur tabellionibus, quorum scripturam, siue latinum nullus corripit. Rescriptum vero Papæ per multas manus transit, & magna maturitate decoquitur, & ita nullum vitium continere debet, Vnde & priuilegium per falsum latinum vitiat ex Glof. super cap. 2. de rescript. ad audientiam.

Ad quartum respondetur, Quod Priuilegium contra ius, maxime priuatur, debet facere mentionem de iure, vt habetur in c. ex parte, de capp. monac. Abb. in c. sicut Romana, de rescrip.

Ad quintum, & sextum respondetur, Negatiue, vt habetur in c. sanè, de Priuileg. & ita etiam Abb. cap. canonica, de sent. excomm. Et ratio est, quia virtus, & efficacia Priuilegij, neque omninò neque essentialiter posita est in ratione, sed in voluntate concedentis: ergo parum refert, quod in simili casu, vel persona eadem ratio versetur si voluntas ad illam non extendatur. Quæ ratio, vt habet Suar. l. 8. c. 28. de Priuileg. procedit æquè in priuilegio piæ causæ, quia etiam illud pendet ex voluntate Principis, qui licet velit facere vnum pium opus: non ideò vult facere omnia similia, vel equalia, in quibus eadem ratio militat.

Ad septimum respondetur, Quod ubicunque inueneris hæc verba, libertatis in priuilegijs, statim intelligas eos esse in toto exemptos à iurisdictione Episcoporum, vt habetur capit. 8. Præcepimus, de priuileg. ex Glof.

Ad octauum respondetur, Quod licet priuilegium sit contra ius commune, aliquando ampliari potest, nempe quando sic recta ratio, & prudentia dicat, & si agatur de causa pia, & religiosa. Ita Bonac. in de Priuileg.

Ad nonum respondetur, Quod priuilegium enormiter ledens Ecclesiam, aut alios non valet, nisi fiat mentio de ista enormi lesione. Quia in dubio non presumitur Principem concedere aliquid cum alterius graui dispendio. Ita Tamb. de iur. Abb. disput. 18. q. 6.

Ad decimum respondetur, Negatiue, ex Confectio in suo Compendio Priuilegiorum. pagin. 339. ibi enim dicitur, quod per Bullam Cruciatæ, & Iubilæi non omnium Regularium priuilegia suspenduntur, sed ea tantum, quæ contentis in dictis Bullis Cruciatæ, & Iubilæi aduersantur, & quo ad seculares tantum.

De alijs duobus dubijs communibus Priuilegiorum, cum eorum resolutionibus. Cap. V.

Primum, an omnium Regularium Priuilegia, quæ sunt contra Sacros Canones, seu Concilij decreta; sint reuocata.

2 An Priuilegium remuneratiuum sit reuocabile à concedente.

Ad primum respondetur cum Patre Miranda, tom. 1. quæst. 42. artic. 3. quod de hac re sunt duæ extremæ opiniones prima affirmat, & fundatur in Concil. sess. 25. cap. 12. & in Bulla Pij IV. lata anno 1565. & in altera Gregorij XIII. anno 1572. Altera verò dicit illa solummodo priuilegia per Conc. Trident. esse abrogata, & reuocata, in quibus formaliter, & expresse reuocantur Regularium priuilegia, & in quibus apponitur illa clausula, Non obstantibus quibuscunque priuilegijs. Vnde ad verba Concil. Trident. sess. 5. de reform. cap. 22. dicunt, quod in dicto capitulo solummodo reuocantur priuilegia, quæ sunt contra decreta, & determinationes ibidem positas, in dicta sess. 25. non verò illa priuilegia, quæ sunt contra aliarum sessionum, in quibus non apponitur similis derogatio, & reuocatio expressa, seu aliqua alia clausula æquiualens. Et quod ita sit, constare dicunt ex verbis positis in dicto Capitulo, postquam ibi dicitur hæc omnia, & singula superioribus Decretis contenta: notandum est verbum superioribus Decretis, ac si diceretur non autem iniuperioribus sessionibus. Supradictus pater Miranda concludit, se Iudicem in hac difficultate non velle agere, neque propriam sententiam statuere, sed illius decisionem, atque determinationem Sanctis. Domino remittere, Eminētissimisque Cardinalibus Præfatis explicationi, atque declarationi Concil. Trident. Et in eundem modum ego qui scribo, me subscribo, cupiens potius humiliter doceri, quam superbè errare.

Ad secundum respondetur Affirmatiuè, quando remuneratio excessiua est, vel quanto sit ob necessitatem publicam, vel aliam vrgentem causam. Debet tamen fieri cum aliqua recompensatione propter naturalem iustitiam. Suar. lib. 8. de priuil. c. 37.

De dubijs, quæ oriri possunt circa personas in Priuilegijs. Cap. VI.

Primum Priuilegium quis concedere possit.

2 An priuilegium concessum non subdito, sit reuocabile à concedente.

3 Priuilegia à quibus possint interpretari.

4 Priuilegia à quibus possint restringi.

B 4 5 An

5 An Generales Religiosorum possint iudicialiter Priuilegia interpretari.

6 An Generales possint limitare, & auferre vsum Priuilegiorum.

7 An reuocans Priuilegium absque causa, peccet.

8 Priuilegia Religiosorum, an teneantur tueri Ecclesiarum Prælati,

9 Priuilegium Papæ an possit per Statutum inferioris tolli, vel restringi.

10 An inferior Papa possit cognoscere an priuilegium sit subreptitium.

Ad primum respondetur, Quod priuilegium possunt concedere Præses provinciarum, vel Dux, vel Marchio, Comes, Communitas, Cuius, vel alius Dominus provinciarum temporalis. Item generalis regula est, quod quilibet potest Ecclesiarum dare priuilegium in his, quæ ad ipsum spectant, iuxta cap. Cum delecti de donat. Sed generale priuilegium dare, siue concedere, ad solum Papam, siue Imperatorem pertinet, cum ad eos dumtaxat spectet vniuersaliter disponere de toto Orbe. Ita Miranda tom. 1. quæst. 27. art. 6. Episcopus similiter in proprio Episcopatu dum viuit, de voluntate tamen sui Capituli, potest concedere priuilegium: & multo fortius Archiepiscopus, & Patriarcha, &c. Miranda vbi sup.

Ad secundum respondetur, Quod priuilegium concessum non subdito, non potest amplius reuocari, cum sit ius requisitum priuilegiato, & concedens non sit eius Dominus, seu Superior. Abb. c. nouit ille, de iudicijs. Et Princeps non habet ius priuandi non subditum rebus suis, & legitimis acquisitis. Et hoc etiam currit quo ad successores. Equè enim probat ratio facta in successore, ac in ipso concedente. Alias enim nulla pacta cum Principibus supremis esse possent firma, & perpetua, quod est contra rectam rationem, & pacem generis humani. Quod tamen totum intelligitur re in eodem statu manente, idest, non facta tanta rerum mutatione, vt priuilegium vergat in notabile detrimentum principis concedentis.

Ad tertium respondetur, Ex Miranda, tom. 1. q. 7. art. 8. Quod certissimum est, & omni dubio procul, quod iudicialis definitio, seu interpretatio iurium, & legum Apostolicarum, ac priuilegiorum de iure communi est Summo Pontifici reservata, sed per hoc non tollitur, aut prohibetur doctrinalis, seu magistralis declaratio, quam non solum Religionum prælati; verum etiam quicumque alij literati secundum naturalem rationem, & iuris fundamenta possunt præstare de priuilegijs, & legibus quibuscunq; Et ab eodem, q. 26. ar. 26. additur, quod etiam publica commentaria possunt edere: Sed si declarationes iudiciales in scriptis, vel alias facerent, prohibendo sub aliqua poena, ne subditi possent vti alia declaratione, seu interpretatione, peccarent, & sua declaratio esset nulla. Quia vt dictum est eiusmodi iudicialis declaratio est Summo Pontifici reservata.

In quo
constat
iudicia-
lis decla-
ratio.

Ad

Ad quartum responsio est eadem, Quæ datur ad sextum, quod sequitur.

Ad quintum respondetur. Affirmatiuè, ex priuilegio Iulij II. Bull. 12. A. D. 1507. vt notat Tambur. in suo de Iuræ Abb. tom. 1. disput. 16. quæst. 6.

Ad sextum respondetur Cum Roderico in suis qq. regul. tom. 1. quæst. 9. artic. 2. quod Generalis, & Prouinciales, Capitula generalia, & prouincialia, quæ non habent auctoritatem Apostolicam, non possunt limitare, neque tollere à religiosis Fratribus vsum priuilegiorum Apostolicorum. cum certum sit non posse minores tollere, neque abrogare quod à maioribus gestum est, nisi in casu, quo Religiosi abuterentur priuilegijs. Priuilegium enim meretur ammittere, qui malè accepta vtitur potestate. Et in adnotationibus Cordubæ in C. P. pag. 16. habetur quod si quis abutitur priuilegio Apostolico, Generales possunt suspendere illud quousque consulerint Papam. Nullus enim sine auctoritate Papæ potest tollere priuilegium Papæ.

Ad septimum respondetur affirmatiuè. Ratio est, quia priuilegium Principis decet esse mensurum. c. Decet, de reg. iuris in 6. Et priuilegia perpetua firmitate constare debent, vt habetur in floribus legum, nec decet Principem sine causa mutare voluntatem. Ergo per reuocationem illius absque iusta causa, committitur aliqua indecentia, & inconstantie culpa. Ita apud Bonacinam in de priuilegijs, qui citat Suarez, & alios.

Ad octauum similiter respondetur Affirmatiuè, ex Bulla Iulij II. & ex concessione aliorum summorum Pontificum, vt notatur in C. P. M. & non Mond. sub titulo Conseruatores Ordinis, & apud Ioannem de la Cruz in de priuilegijs cap. 10.

Ad nonum respondetur, Quod priuilegium à Papa, vel Imperatore, vel alijs Apostolicam, vel Imperialem auctoritatem habentibus concessum, non potest per statutum inferioris tolli, vel restringi. Rot. decis. 103. part. 2. in nouissimis. Immo & statutum non valet in præiudicium, & derogationem priuilegij per superiorem concessi. Et potius videntur sapere monopolium, quia sunt alteri præiudicialia. Et statuta facta ad usurpationem alicuius priuati commodi, dicuntur monopolium continere. Rot. dec. 103. p. 2. in nouissimis.

Statuta
quando
dicantur
monopolium.

Ad decimum respondetur, Quod Doctores communiter consentiunt quod sic, quia tunc potius indicatur de priuilegiato, quam de priuilegio, scilicet an priuilegiatus sit capax, &c. Item data longa distantia, siue difficultate adeundi Superiorem, si poterit decidi casus per rationem naturalem, & verisimilem, inferior hoc etiam poterit. Abb. c. cum venissent, de iudicijs.

*De alijs dubijs, quæ oriri possunt circa personas in Priuilegijs,
cum eorum resolutionibus. Cap. VII.*

Primum. Priuilegia Apostolica a quibus debeant esse subscripta.
2 Priuilegiatus, an debeant parere superiori, contra tenorem
sui priuilegij.

3 Priuilegiatus non admittens priuilegia alterius, an priuetur suis.

4 Contra priuilegium qui faciant.

5 An Mendicantes possint uti priuilegijs non Mendicantium.

6 An Moniales communicent in priuilegijs.

7 An Religiosorum priuilegijs gaudeant Tertiariæ.

8 An Fratres vnius Ordinis possint uti per communicationem priuilegiorum, gratia concessa alteri Ordini si ille Ordo, cui est concessa, ea non vitur.

9 An virtute priuilegiorum communicatorum, participes possint priuilegijs uti in iudicio contra eos, quibus concessa fuerunt.

10 An priuilegiatus possit uti suo priuilegio contra e què priuilegiatum.

Ad primum respondetur, Quod priuilegia Apostolica debent habere subscriptionem aliquorum Cardinalium, quia cum talia priuilegia sumant vim ex sola voluntate principis, multum debet constare de voluntate. Rot. decis. de priuilegijs in antiquis. Hoc tamen modo non videtur de stilo Curia.

Ad secundum respondetur, Quod priuilegiatus non debet parere suo Superiori, contra tenorem sui priuilegij. Abb. cap. Sane si Episcopi, de excessu prælatorum. Immo excommunicatio lata contra subditum, quia non paret contra priuilegium sibi concessum, non valet. Sententia enim notoriè iniusta; est nulla. Abb. c. Cum ad quorundam, de excessu prælatorum.

Ad tertium respondetur, Quod priuilegiatus non admittens, vel seruans priuilegia alterius, priuatu suis, Abb. cap. Dilecti, de priuilegijs. Huius doctrinæ de facto non apparet exemplum, ideò si priuatur videtur melius intelligendum, quod debeat priuari, quasi in poenam suæ culpæ.

Ad quartum respondetur, Quod contra priuilegium facit, qui seruat sola verba, & venit contra mentem. Mens enim potius debet attendi, quam verba. Nam verba deferuiunt intentioni, & non è conuerso. Et in testamento consideratur mens testatoris potius, quam verba. Ut habetur ex Gloss. super c. 26. Quatenus, vel Quanto de priuilegijs.

Ad quintum respondetur Cum patre Tamburino, in de iure Abbatum tom. 1. disp. 1. quæst. 8. quod sub nomine Abbatum, quo ad ea, quæ spectant ad potestatem iurisdictionis, veniunt alij Regularium

ram

tam Mend. quam non Mend. superiores, quia re vera omnes Prælati sunt. Quo vero ad ea, quæ spectant ad potestatem dignitatis Episcopalis, quam Abbates participant; alij Regulares prælati, Abbatum nomine non veniunt, ut certum est apud omnes, & communis usus manifeste indicat. Et licet per viam communicationis gaudere possint omnibus privilegijs, quæ specialiter Abbatibus concessa sunt, tamen ex perpetuo eorum silentio, ac non usu, clarè comprehenditur omnes supponere prælatos ceterarum Religionum qui Abbates non sunt; illis privilegijs non gaudere.

Ad sextum respondetur Secundum Alphonsum de Casarubios in suo Compendio privilegij Mend. & non Mend. quod Moniales licet uti possunt eisdem privilegijs, immunitatibus, & gratijs, fauoribus, & concessionibus, & indultis spiritualibus, & temporalibus Fratrum, Mendicantium, quatenus eorum sexui, & statui non contradicant; Ex concessione Sixti Quarti Bull. 19. Anno Domini 1479. Idem affirmat Bonac. in de priuil. modo in privilegio non dicatur viris religiosus, tunc enim ex verbis satis colligitur privilegium ad Moniales non extendi. Ordinariè tamen sicut privilegium concessum filijs extenditur ad filias; concessum Fratribus extenditur ad Sorores; concessum bonis mariti, extenditur ad bona vxoris in locis, in quibus bona coniugum sunt communia; ita privilegium concessum Religiosis, extenditur etiam ad Moniales, & Sorores Suarez addit, quod privilegium si definitè loquatur per verba quæ significant viros, aut masculos, tunc non comprehendere feminas, nec illis concedi. Quando verò nomen est commune duorum, ut homo, filius, &c. tunc habet locum dicta sententia, scilicet quod privilegium præsertim fauorabile concessum sub masculino nomine, comprehendit sexum femininum. Item quando privilegium conceditur Religiosis sub hac additione viris religiosus, non extenditur ad Moniales. Idem certius est si privilegium concedatur filijs masculis, nullo enim modo extenditur ad feminas.

Ad septimum respondetur Affirmatiuè, ut desumitur ex Leone X. Bull. 32. ipsius, & ut habetur in C. P. M. & non Mend. sub verb. Communicatio privilegiorum. Hic est sciendum quod Fratres, & Sorores tertij Ordinis S. Francisci sunt in triplici differentia. Quidam enim illorum, & primi tempore sunt illi, qui non faciunt tria vota essentialia religionis, nec in Congregatione viuunt, sed in proprijs domibus, cum suis vxoribus, filijs aut famulis, prout aliæ personæ seculares, excepto quod observant ea, quæ in Regula per Nicolaum IV. comprobata continentur. Alij Tertiarij sunt, qui faciunt tria vota in manibus sui ministri, vel ministræ, quia aliqui istorum post emissionem votorum seu professionem prædicto modo factam, remanent, & viuunt in communi; reliqui verò licet faciant professionem in communitate, tamen postea non viuunt in communitatibus sui Ordinis, sed in aliquibus Eremitarijs, & Ecclesijs separatis a Conuentibus.

Ad octauum respondetur Affirmatiuè cum collectore, qui tale dubium in Com.

in Compendio in priuilegiis proponit, pag. 34. Nā cum indultum fuit concessum communitati, seu Ecclesiæ, & communicetur ex equo alijs Ordinibus, ac si fuisset eis specialiter concessum, licet aliqui Religiosi, seu Prouinciæ ex voluntate, seu etiam, quod minus est, & nihil præiudicat, ex ignorantia vti non essent aliquo priuilegio; vel contra illud fecissent, non possunt toti Ordini, seu alijs præiudicare.

Ad nonum etiam affirmatiue respondetur, Et ratio est, quia omnes Ordines simul cōmunicant in priuilegijs, & independenter ab alijs, perinde ac si de verbo ad verbum, cui libet eorum dicta priuilegia concessa fuissent. Secus dicendum est de illis, quibus non sic specialiter, & independenter, vt sunt familiares, & donati Fratrum. Quia non possunt vti Priuilegijs Fratrum, quia quod in fauorem ipsorum principaliter concessum est, non debet contra ipsos retorqueri, vt habetur ex iure. Vnde si Religiosi perderent priuilegium, vel eo non vterentur similiter perderent, & non possent eo vti prædicti familiares. Cessante enim principali, & Fratrum fauore, cessat minus principale, & accessorium. Vt notatur sub ver. Communicatio priuilegij Mend. & non Mend.

Ad decimum Rodericus tom. 1. quæst. 9. artic. 2. dicit, quod quando duo habent idem priuilegium, & contendunt de aliquo, is præfertur alteri, qui priuilegium actu habet, & practicæ in ea re, & specie, de qua agitur. Addit Mirand. tom. 1. quæst. 42. art. 7. quod is præfertur, qui prius actu habuit, aut practicæ, vt dictum est, & est in possessione in ea re, & specie, de qua agitur. Confectius vero in suo Compendio priuileg. pag. 345. absolute tenet, quod differentia inter tales suborta, iuris communis dispositione terminanda sit. Et tandem ex Rota concluditur, quod priuilegiatus contra priuilegiatum eodemmet priuilegio non vitur, nisi agat de danno euitando, dec. 557. part. 1. in nou.

De alijs dubijs, quæ contingunt circa personas in Priuilegijs, cum eorum solutionibus. Cap. VIII.

Primum. Priuilegiatorum in differentijs quis præualet.
2 Priuilegiati an possint compelli ab Episcopo, sua ostendere priuilegia.

- 3 Priuilegium alleganti, an credatur.
- 4 Contra priuilegium veniens, an sibi præiudicet.
- 5 Priuilegiati a ferendo testimonio, an possint compelli ferre testimonium.
- 6 An persona priuata possit cedere priuilegio.
- 7 Priuilegio exemptionis, an Abbas possit renunciare.
- 8 An in priuilegijs requiratur acceptatio recipientis.
- 9 Per priuilegium à quibus quis eximitur.
- 10 An habens priuilegium ratione studij, si non studeat amittit at priuilegium.

Ad

Ad primum respondetur, ex Confessio in Compendio Priuilegiorum pag. 431. quod licet Regulares omnes sint equè priuilegiati, si tamen contenderint pro Ecclesijs, domibus, aut locis, de nouo recipiendis, ille preualet Ordo, qui prius est in loco; Et prius in eo domum habet edificatam: cum iuxta vulgatam iuris regulam, qui prior est tempore, potior sit in iure.

Ad secundum respondetur, Quod Episcopi possunt compellere, & monere priuilegiatos, vt sibi ostendant sua priuilegia, &c. vt videant an sint taliter exempti à sua iurisdictione, quod non possint eos punire pro suis criminibus, vt habetur ex c. 7. de priuileg. in 6. Decret. Debent tamen esse, vt dicitur in textu supradicti capituli, in loco congruo, & securo, aut coram aliquibus prudentibus viris, omni suspitione carentibus.

Priuilegiati tenentur ostendere Priuileg.

Ad tertium respondetur negatiuè. Alleganti enim priuilegium non creditur, nisi illud ostendat. Abb. super capit. 7. Porro de priuileg.

Ad quartum respondetur, Quod veniens contra priuilegium sibi datum, sibi non præiudicat, si in priuilegio fuit decretum appositum, decernens irritum, & inane, quicquid contra priuilegium fuisset attentatum. Rot. decis. 3. de priuileg. in antiquis.

Quando veniens contra Priuilegiu non sibi præiudicat.

Ad quintum respondetur, Quod priuilegiati à ferendo testimonio, interdum possunt compelli ferre testimonium, & peccant non ferendo testimonium. Vnde Host. dicit quod priuilegium non excusat excusat ex toto, sed tunc solum, cum alij testes haberi non possunt. Vnde concludit, quod inter priuilegiatos, & non priuilegiatos hæc est differentia, quod non priuilegiati coguntur etiam si per alios fides fieri possit, priuilegiati verò non coguntur, nisi ubi per alios veritas haberi non potest. Abb. c. Causam, de testib. cogendis.

Quando priuilegiati possunt compelli contra tenorem Priuileg.

Ad sextum respondetur cum Bonacina in de priuilegijs, quod quando priuilegium est priuatum, ille in cuius fauorem concessum est, potest renunciare priuilegio; at persona priuata non potest cedere priuilegio, in fauorem communis boni concessio. Vnde quando priuilegium concessum est in fauorem plurium, sed commodum vnius non est separabile à commodo alterius, nullus potest priuilegio cedere, cum detrimento alterius, inuito eo, in cuius fauorem priuilegium principaliter concessum est. Vnde filij non possunt cedere priuilegio, quod principaliter vergit in commodum, & vtilitatem parentum. Pari ratione nec vxor inconsulto marito. Simile habetur atque dicitur in de iure Abb. tom. 1. disp. 16. quæst. 9. quod quilibet potest priuilegio, & fauori suo renunciare, dummodo ius superioris, aut tertij nō tangat. Vnde si Abbas, vel alius Prælati regularis alicui priuilegio renunciauerit, nihil nocet. Quia priuileg. non illi, sed religioni concessum est.

Quando priuilegiatus potest renunciare priuilegio.

Ad septimum respondetur. Quod Abbas sine consensu sui Conuentus non potest renunciare priuilegio exemptionis à iurisdictione Episcopi. Rot. decis. 22. p. 2. in nouiss.

Abbas non potest renunciare priuilegio sue Religionis.

Ad octauum respondetur, Quod priuilegiorū quoddam est concedēs per

per se, ac principaliter aliquod ius, dignitatem, aut potestatem. Aliud verò per se, & principaliter tollens onus aliquod, vel impedimentum, aut obligationem, quam princeps potuit imponere, & potest postea auferre per modum dispensationis. In privilegijs primi generis requiritur acceptatio recipientis, non autem in privilegijs secundi generis.

Ad nonum respondetur a P. Miranda in de privilegijs, quod per privilegium eximitur quis ab ea obligatione, qua alij tenentur. Exemptio ne dum per privilegium, sed etiam per præscriptionem acquiritur, de c. 145. part. 1. in nouis.

Priue-
gio abu-
santes ip-
so Priui-
legio pri-
uantur.

Ad decimum respondetur, Quod beneficiatus habens privilegium, vt in absentia, causa studij faciat fructus suos, si nihil studeat, reuera non facit fructus suos. Quia seruitium Ecclesiæ commutatum est in studium, vnde non studens, ita abutitur Privilegio, vt fundamentum priuilegij auferat, & contra intentionem concedentis faciat, & acceptio- nem stipendij sine labore, seu seruitio iniustam reddat, ac proinde ipso facto priuetur fructu priuilegij.

De alijs dubijs quæ oriuntur in Priuilegijs circa personas, cum eorum resolutionibus. Cap. IX.

- P**rimum. Quibus priuilegijs gaudeant Reges & principes.
- 2 Priuilegia Patriarcharum, Archiepiscoporum, & Episcoporum Summo pontifici assistentium, quæ sint.
 - 3 An ex priuilegio, pallium possit competere Episcopo.
 - 4 Priuilegium patris an transeat in filios.
 - 5 An Priuilegium concessum marito censeatur concessum vxori.
 - 6 An priuilegia tributa militibus seculi extendantur ad milites Dei.
 - 7 Socij priuilegiati gaudeant eodem priuilegio, quo priuilegiatus.
 - 8 An priuilegium concessum scholaribus, censeatur concessum eorum famulis.
 - 9 An clerici vxorati gaudeant priuilegio clericali.
 - 10 An Clerici buffones perdant priuilegium clericale.

Ad primum respondetur, Quod Reges, & principes in regnis suis, & principatibus gaudent eisdem priuilegijs, quibus Imperator in vniuerso, vt docent Bart. Baldus, & Abbas c. Quæ in Ecclesiarum, de constit.

Ad secundum respondetur, Quod isti Illustrissimi, & Reuerendissimi Domini gaudent multis priuilegijs temporalibus, & spiritualibus, & quo ad se, & quo ad alios, quæ videre licet Constitutione 12. Iulij III. & 32. Gregorij XV. Et similibus priuilegijs gaudent Capellani Summi Pontificis ex concessione Gregorij XIV. relata, & confirmata in Constitutione 49. Gregorij XV. & hic non assignantur ad cuiusdam prolixitatem, & quia dictos Illustrissimos Dominos, ea ignorare non credimus.

Ad

Ad tertium respondetur, Quod licet regulariter pallium competat Archiepiscopis, & primatibus superioribus, puta, & Patriarchis, tamen ex privilegio speciali, potest etiam competere Episcopo.

Ad quartum respondetur, Quod privilegium quandoque conceditur ratione dignitatis innatæ, & quandoque respectu officij, seu professionis. Primo casu transit in filios, 2. casu transit in filios legitimos parte vivente, & non alias. Abb. cap. licet, de censib. & exact. sed de hoc melius in sequenti responsione ad quintum.

Ad quintum respondetur Ex Suarez in suo tractatu de privilegijs, quod privilegium potest concedi marito dupliciter, scilicet ratione notabilitatis innatæ, ex vi generis, & stirpis; & ratione muneris, magistratus: & officij, utroque modo mulier gaudet privilegijs mariti, sed aliter, & aliter; nam primo modo vxor etiam non nobilis, per matrimonium cum persona nobili, ita fit nobilis ex dispositione iuris, ut retineat nobilitatem etiam mortuo marito; & quando talis nobilitas mariti pendet in esse, & conservari, à munere, tunc vxor gaudet privilegijs mariti, illo vivente: alias vero gaudet eius privilegijs etiam post mortem.

Quæ de vxore & marito dicuntur, ad patrem, & filios applicanda erunt. Nam filij in hoc æquiparantur matri, comparatione facta ad patrem, seu maritum. Et sæpè filiorum nomine veniunt nepotes, ex benigna iuris interpretatione. Et finaliter concluditur, quod privilegium, quod habet mulier in dote repetenda, quod est, quod præferatur cæteris creditoribus, extenditur etiam ad sponsam de futuro, quæ dedit dotem, cuius non est sequutum matrimonium. Idem habet pupillus contra tutorem, ut præferatur cæteris creditoribus. Et expendens in funus præfertur cæteris creditoribus ut habetur in iure civili de privilegijs creditorum.

Ad sextum respondetur, Quod privilegia tributa militibus seculi, debent observari quo ad milites Dei, in casibus in quibus subest eadem ratio. Abb. c. venerabilis, de præben. & dignitatibus, quod intelligimus, dum modo non repugnent eorum statui.

Ad septimum respondetur, Quod socij privilegiati gaudent eodem privilegio, quo privilegiatus, quando scilicet privilegium esset inutile, privilegiato, nisi socij eodem privilegio gauderent. Abb. c. quam sit de Iudæis, & Sarac.

Ad octavum respondetur, Quod privilegium concessum scholaribus, censetur etiam concessum eorum famulis, & cum eis habitantibus. Abb. cap. ex rescripto de locato, & conducto. Hic etiam dicitur ab Abbate, quod statutum, quod potest esse favorabile, & odiosum, respectu favoris extenditur, respectu vero odij restringitur.

Ad nonum Responditur negativè circa solutionem gabellæ: & similiū. Affirmativè vero quo ad forum in criminibus, & quo ad caput, si quis suadente diabolo. Abb. cap. cum olim, & c. ex parte de Clericis conjugat Vide Concil. Trident. sess. 23. cap. 6. Barbosa verbo Clericus, refert decisionem Congregationis immunitatis scilicet quod non incedentes

cedentes in habitu, nec inferuientes diuinis, non gaudeant priuilegio fori. 2. Augusti 1619.

Ad decimum affirmatiuè dicitur, Quod exercentes illam artem ignominiosam per annum, perdunt omne priuilegium clericale. Ita Abbas & ex tenore, & c. perpendimus, de sent. excomm.

De alijs duobus dubijs circa personas. Cap. X.

Primum. Priuilegio immunitatis, qui non gaudeant.
2. An per priuilegium possint absolui nominatim excommunicati.

Ad primum respondetur, Quod peccantes sub spe veniæ, fortius delinquant, vnde in cap. decimo de immunit. dicitur, quod nonnulli impunitatem suorum excessuum, per defensionem Ecclesiæ obtinere sperantes, homicidia, & mutilationes membrorum in ipsis Ecclesijs, vel earum Cemeterijs committere non verentur, vnde dicit Papa tales non debere gaudere immunitatis priuilegio, quo faciunt se indignos. Gloss. c. 6. Inter alia de immunit. Eccles.

Ad secundum respondetur Cum P. Miranda tom. 1. sui Manualis, q. 35. art. 22. quod probabile est eos posse absolui, & signanter ex Concil. Trident. sess. 25. cap. 12. vbi mandatur. quod nominatim excommunicati, ex quo fraudant, decimas, vel impediunt, vt non soluantur, dum parti satisfaciant, quibus satis innuitur quod, præmissa satisfactione partis, benè possint absolui.

*Quibus Priuilegijs gaudeant Milites, & Equites Religionum:
Quibus Monachi: Quibus Canonici Regulares; Quibus alij
Religiosi: Quibus Confraternitates; Et quibus quamplures
etiam seculares. Cap. XI.*

De Militibus regularibus.

Milites regulares ij vocantur, qui tribus Religionis votis adstricti, ad militandum contra infideles sunt instituti, & obligati: quales sunt Ordinum S. Iacobi, S. Ioannis Calatravæ, Alcantaræ, & c. Inter quos tria hominum genera reperiuntur. Alij sunt viri nobiles, qui tanquam quidam sacri milites, instar Machabeorum, pro fide, & lege Christi cum Turcis, & Saraceps fortiter dimicant. Alij sunt Clerici, qui ad diuina ministeria obeunda recepti, in ipsorum Ordinum domibus in choro cantant diuinas laudes, missas dicunt, confessiones audiunt, & solent Ecclesijs ipsis Ordinibus subiectis præfici. Alij vero sunt, quid ad modum Conuersorum Religionum Mendicantium, seu Monachalium, tum Clericis, tum Militibus in obsequijs domesticis inser-

inferuiunt. Lez. tom. 2. cap. 5. Sunt quoque alii Ordines militares, qui tantum duo vota religiosa emittere videntur, videlicet obedientiæ, & castitatis coniugalis, quales sunt S. Mauriti, & S. Stephani.

Milites S. Benedicti de Auis, perfruuntur omnibus privilegiis concessis, & concedendis Militibus S. Iacobi de Spatha, de Calatrava, & Alcantara. Ita eis concessit Gregorius XIII. Constitut. 32.

Milites S. Iacobi de Alcantara perfruuntur omnibus gratiis, & privilegiis concessis, & concedendis Ordinis Sancti Benedicti Congregationi Cisterciensium. Ita eis concessum fuit à Leone X. Const. 44. & eisdem privilegiis fruuntur Milites S. Iacobi de Calatrava ex Const. 17. Iulii II.

Milites S. Lazarigaudent privilegiis concessis à Pio IV. in Bulla, Inter assiduas, num. 95. reformata à Pio V. in Bulla 28.

Milites Sancti Stephani habent privilegium à Paulo V. Constit. 46. retinendi annuas pensiones ducatorum 400.

Monachi Cistercienses reformati Beatæ Mariæ, gaudent privilegiis quorumcunque Monachorum, & Ordinum Mendicantium, concessorum & concedendorum ex Const. 23. alias 18. Pauli V.

Monachi Montis Oliueti gaudent privilegiis Monachorum Cassinensium ex Const. 9. Pii II.

Monachi Montis Virginis gaudent privilegiis Abbatum Camaldulensium ex Constit. 1. Pauli V.

S. Basilii Monachorum Congregatio, singulis indultis Congregationis Cassinensis perfruitur ex concessione. Greg. XIII. Constitut. 58.

Abbas, & Congregatio Cælestinorum, eiusque personæ, & loca, gaudent privilegiis, & gratiis Congregationis Cassinensis, & aliorum Monachorum quarumcunque Congreg ex Constit. 24. Urb. VIII.

Monachis Vallis Umbrosæ privilegia Monachorum Cassinensium concessa, & concedenda communicauit Iulius II. Const. 13.

S. Benedicti Congregatio Siluestrinorum munita fuit communionem privilegiorum Mendicantium, & non Mendicantium à Paulo V. Const. 8. vel 38.

Monachorum Eremitarum S. Hieronymi de obseruantia Priores, hoc gaudent privilegio, quod ad vitam eliguntur ex Constitut. 17. Gregorii XIII.

Auditores Rotæ Romanæ sunt privilegiati circa recitationem horarum à Clemente VIII. Constit. 13. & lucrantur indulgentias, stationum Urbis, visitando propriam Capellam, & gaudent aliis gratiis ex Bulla 3. Leonis X.

Prælati Referendarii gaudent hac privilegio, quod in illis Monasteriis, quæ pro tempore in commendam obtinent, quorum Abbates pro tempore existentes, Mitra, & aliis Pontificalibus insignis ex privilegio Apostolico, vel alias uti consueuerunt, ipsi quoque utuntur Mitra, Annulo, & Baculo pastorali, nec non solemnem benedictionem post Missarum, Vesperorum, & Matutinorum,

C solem.

solemnia possunt dare. Exempti quæ sunt ipsi, & eorum familia à iurisdictione Ordinariorum, &c. ex Bulla Pauli III.

Visitatores Apostolici, Episcopi scilicet possunt tam intra Urbem, quàm etiam extra eiusdem Urbis districtum, in omnibus Ecclesijs, etiam Patriarchalibus, nec non Monasterijs Mendicantium, & non Mendicantium tam virorum, quàm mulierum, etiam S. R. E. Cardinalibus subiectis, ratione tituli; Pontificalia exercere. Et concessione Urbani VIII. Bulla 14. 1624.

Curiales Romanam Curiam sequentes, etiam Ecclesiastici, & si Regulares fuerint, qui administrationem, aut dignitatem obtinent, etiam Episcopalem, siue Abbatialem, &c. liberè disponere possunt etiam ad fatiorem incapacium, de bonis in Alma Vrbe, & infra decem millia, quamvis ex fructibus bonorum Ecclesiasticorum acquisitis. Ex concessione Sixti Quarti Bull. 8. Et non possunt conveniri extra Romanam Curiam ex Bull. 4. Eugenij IV.

Cantores Capellæ Pontificiæ gaudent hoc priuilegio, quod censentur veri, & indubitati familiares pro tempore existentis Romani Pontificis, & continui commensales, ac ex Palatio Apostolico solitam portionem panis, & vini percipiunt, & qui spatio 25. annorum Capellæ deseruiunt; ex tunc ab omni illius onere, & seruitio sunt exempti: & gaudent tamen omnibus Priuilegijs, prærogatiuis, gratijs, &c. ut alij Cantores. Et eodem modo gaudent illi, quos graui ægitudine aut corporis, aut vocis imbecillitate detineri contigerit. Ex concessione Sixti V. Bull. 38.

Inquisitores Religiosi Priuilegio exempti sunt ab obediētia sui Superioris, quo ad omnia tangētia executionem dicti officij, unde possunt ire Romam, ibique morari non obtenta, vel petita licentia, quorumcumque Superiore, ut notat Roder. tom. 1. qq. reg. quæst. 81. artic. 5.

Ciues Incliti Populi Romani gaudēt hoc priuilegio inter alia, quod Prioratus, Canonicatus, & officia, ceteraque beneficia Ecclesiastica, cum cura, & sine cura, in dicta Vrbe, & in illius districtu existentia, non nisi Romanis Ciuibus conferri debent ex Bull. 1. Leonis X. & decernit irritum, & inane si secus scierit, vel ignoranter ex quavis causa contigerit attentari. Modo tamen videtur huiusmodi priuilegium esse dilatarum etiam quo ad alios.

Assumpti ex Religionibus ad Cardinalatum, Episcopatum, &c. gaudent gratijs, ac priuilegijs suæ Religionis, quæ respiciunt commodum animæ, vel corporis ipsorum: non autem quæ redundant in damnum, aut incommodum Religionis, aut Monasterij, ex Suarez. tom. 4. de Relig. tract. 8. lib. 3. cap. 18.

Cardinales gaudent signanter ijs priuilegijs, quod sunt veluti patritij Consules, & Senatus Imperatoris, habentes sanctum culmen potentiae, & excellentiae, quos Imperator loco patrum honorabat. Et sunt Principes terræ, columnæ Ecclesiæ, Reges, vel pro Regibus habent.

habendi, & nouissimè à Sanctiss. D. N. Urbano titulo Eminentissimorum sunt derogati. Et licet Ordo Episcopalis presbyterio maior sit, tamen eiusmodi praelationibus, officium, & dignitas, siue iurisdictio preponderat Ordini. Et Cardinalatus dignitas dignitate Archiepiscopali est maior, quia cum illa priuata vnius patriæ præsit utilitati, ista publicæ totius populi Christiani. Illa vnam dumtaxat regit Ecclesiam, ista cum Sede Apostolica, vniuersas. Et super hos Sedes Apostolica, totius Ecclesiæ ostium quiescit, & sustentatur. Ita ex Eug. IV. Bull. 15.

Cubicularij Papæ sunt exempti ab omnibus decimis, excepta subuentione contra infideles, possunt Ordinarij in tribus diebus festiuis à quocunque Antistite, sine licentia Ordinarij, & gaudent alijs priuilegijs, & signanter pro absolutione à peccatis, & c. ex Const. 4. Greg. XV.

Canonici Regulares priuilegium habent, vt contra eorum bona, & iura non currat præscriptio, nisi sexaginta annorum, à Sixto IV. Constitut. 10. Et possunt admittre ad ingressum, qui arctiorem Religionem vouerunt, & gaudent omnibus gratijs, & priuilegijs Cassinensium Monachorum. Et S. Saluatoris Bononiensis, ex Const. 33. Greg. XV.

Canonici S. Saluatoris supradicti, gaudent magnis priuilegijs, vt est videre in Const. 30. Iulij II.

Capuccini gaudent priuilegijs Camaldulensium, & Fratrum Minorum, & ex Constit. 21. Clementis VIII.

Ciues Romani habent priuilegium priuatiuè quo ad alios, circa obtinenda beneficia Ecclesiarum Cathedralium Urbis, ex Const. 1. Leonis X. quod etiam notatum est superius.

Clerici Regulares minores, gaudent priuilegijs Clericorum Regularium Theatinorum, ex concessione Greg. XIV. Const. 2.

Clerici Regulares S. Pauli decollati, gaudent priuilegijs Canonico-regularium Lateranensium, ex Const. 5. Pauli III.

Clerici Regulares de Somascha, gaudent omnibus Priuilegijs Ordinibus Mendicantium concessis, & concedendis, ex Const. 37. Pauli V.

Clericorum Regularium Theatinorum Congregatio, gaudet priuilegijs omnibus, concessis Canonicis Lateranensibus, & quorumuis Ordinum, ex Const. 38. Clem. VIII.

Cruciferi fruuntur priuilegijs Ordinum Mendicantium, ex Constitut. 125. dico 13. Gregorij XIV.

Fratres Eremitæ S. Petri de Pisis perfruuntur priuilegijs Ordinum Mendicantium, ex Constit. 125. Pij V.

Fratres Iesuati fruuntur priuilegijs Mendicantium, ex Constitut. 50. Pij V.

Fratres Minimi S. Francisci de Paula, gaudent priuilegijs Ordinum Mendicantium, ex concessione Pij V. Const. 49. & Iulij II. Const. 10.

Fratres Minores Conuentuales reformati S. Francisci, fruuntur priuilegijs, & gratijs Fratrum Conuentualium, ex Const. 68. Sixti V.

Fratres Ordinis Sanctissime Trinitatis Redemptionis Captiuorum in Regno Portugalliæ existentes, gaudent omnibus gratijs, & priuile-

gijs concessis Fratribus eiusdem Ordinibus existentibus in prouincia Castellæ Legionis ac Bethicæ, ex Const. 2. Pauli III.

Aromatarij habent priuilegium prioritatis contra quoscunque priuilegiatos, ex Constitut. 47. Clementis VIII. Hoc inter alia Religiosorum priuilegia posuimus quia etiam aliqui Religiosi Aromatarij reperiuntur in quibusdam Monasterijs, & consequenter hoc eodem priuilegio gaudent.

Fratres Ioannis Dei obtinuerunt priuilegia, Mendicantium, & Congregationis Regularium Ministrantium infirmis, ab Urbano VIII. Constit. 48. vel 18.

Clerici regulares Pauperum Matris Dei, Scholarum piarum, gaudent hoc priuilegio, quod sunt exempti à processionibus, & ab alijs actibus publicis, extra Urbem perpetuis futuris temporibus: in Vrbe, verò: arbitrio Romani Pontificis Vicarij pro tempore existentis, ex centesima Urbani VIII.

Fratrum Minorum de Obseruantia Syndici, & Procuratores cum suis liberis, eorum Fratrum priuilegijs gaudent, ex Constitut. 19. Clementis VIII.

Fratres Sancti Spiritus in Vrbe, gaudent omnibus priuilegijs Monachorum Cassinensium, ex concessione Sixti IV. Constit. 22.

Confratres Sanctissimi Corporis Christi, audent omnibus priuilegijs, & gratijs spiritualibus & temporalibus, quibus Confratres Saluatoris ad Sancta Sanctorum, nec non Charitatis, Campi Sancti, & aliarum plurium Confraternitatum, Romanæ Urbis, ex concessione Pauli III. Bull. 20.

Confraternitas, vel Archiconfraternitas B. Mariæ Visitationis Orfanorum, gaudet singulis priuilegijs, quibus Confraternitas Sanctissimi Corporis Christi, & aliarum Confraternitatum de Vrbe, ex concessione Pauli III. Bull. 26.

Conueritæ gaudent hoc priuilegio, quod eis sunt applicata bona Meretricum Urbis, ex Constit. 39. Leonis X. & 14. Clem. VIII.

Neophiti, siue Iudæi, & Infideles gaudent hoc priuilegio, quod conuersi non perdunt eorum bona, tenentur tamen restituere aliena, si personæ damnificatæ notæ sint, & ciues efficiuntur loci, in quo baptizatur, ex concessione Pauli III. Bull. 32.

Agriculturam exercentes in Vrbe, & statu Ecclesiastico, priuilegijs decorarunt Pius V. Constit. 19. Paulus V. Constit. 70. & Clemens VIII. Constit. 72. Qui concessit, quod etiam Clerici in terris proprijs, licet eam exercere possint.

Archipresbyter S. Petri in Vaticano habet eandem iurisdictionem, quam habet Archipresbyter S. Mariæ Maioris, ex Constit. 35. Pauli III.

Vicarius Papæ habet iurisdictionem visitandi Monasteria etiam exempta in Vrbe, ex Constit. 36. Pauli III. & ad ipsum spectat Ecclesiarum Urbis consecratio.

Archiconfraternitas Sanctissimi Crucifixi, die festo Sanctæ Crucis potest

Priuilegiati sunt exercentes agriculturam.

potest liberare vnum reū mortis, ex concessione Pij Quinti Const. 30.

Archiconfraternitas Confalonis quotannis liberat duos ad trirames, vel ad mortem condemnatos, ex concessione Gregorij XIII. Const. 38.

Confraternitas SS. Benedicti, & Scholasticæ, singulis annis in festiuitatibus, Sanctorum istorum potest liberare vnum reum capitali pœna plectendum, ex concessione Pauli V. Const. 87. Item potest aggregare alias Confraternitates eiusdem nominis, & instituti, illisque communicare priuilegia, gratias, &c. ex concess. Gregorij XV. Constit. 43.

Confraternitas Pietatis Carceratorum singulis annis, feria 2. post primam Dominicam Quadragesimæ liberat vnum ex capitaliter condemnatis, ex concessione Sixti V. Constit. 95.

Confratres seculares, Chordæ Corigiæ, Scapularij, &c. idem habent priuilegium quo ad indulgentiam, & remissiones peccatorum, exceptis his, quæ possent perturbare iurisdictionem Episcoporum, conformiter decreto Concil. Trid. sess. 24. cap. 11. Rod. tem. 1. qq. 55. artic. 16.

Carmelitæ Discalceati Congregationis Italiæ, possunt erigere Confraternitates Laicorum, sub denominatione B. Mariæ de monte Carmelo, ex concessione Clementis VIII.

Familiares Cardinalium actu seruientes, sunt ab Ordinariorum iurisdictione exempti, ex Leone X. Const. 10.

Alia & alia priuilegia facilius habebunt huiusmodi supradictæ Confraternitates, & multæ aliæ, sicut de facto habent, vt deducere potuimus ex libro Italicæ nominato. *Tesori nascosti dell' Alma Città di Roma*. Sed quia ad manus nostras non peruenerunt, neque in Bullario reperimus, ideo ea assignare non potuimus.

Et tandē vt terminemus de hac materia loqui, cum religiosis, sicut à religiosis personis incepimus, notamus, quod Carthus. gaudent priuilegio Mend. & non Mend. concessis, & concedendis ex Bull. 42. Greg. XV.

Et Prælati Congreg. S. Bernardi, Monach. Cisterci. regularis obseruatiæ, sunt ex vniuerso numero Sacerdotum dictæ Congr. qui minora officia laudabiliter biennio exercuerunt, ex Const. 10. Sixti V.

Auctoris rationabilis excusatio.

Lectores quæso hic sciant, quod non potuimus attendere ordinem Religionum, neque prospicere, quæ antiquiores, & quæ digniores fuerint, quia sequuti sumus ordinem Bullarum, & earum indicis, & ideo indulgeant Auctori, & precipuè quia huiusmodi scripta non sunt Canones, vt possint præiudicium inferre.

*De dubijs, quæ contigere possunt circa locum in Priuilegijs, cum
eorum resolutionibus. Cap. XII.*

Primum. An priuilegia determinata ad aliquem locum, valeant
solum pro illo loco.

2 An priuilegia vni domini concessa, intelligantur extendi ad alias
domos.

3 An communicatio priuilegiorum se extendat ad Altaria priuile-
giata.

4 In communicatione priuilegiorum an veniant intelligenda, quæ
alicui loco, seu Conuentui sunt concessa.

5 Priuilegium concessum Monasterio, & Capellis suis an extendatur
ad Capellas postmodum acquisitas.

6 Priuilegium concessum Monachis alicuius Monasterij, an pro eis
valeat existentibus in alio Monasterio.

7 An laicus possit priuilegiare Ecclesiam.

8 An Hospitalia gaudeant priuilegijs Ecclesiarum.

9 Priuilegium euntium in præsidium Terræ Sanctæ quodnam sit.

10 Priuilegiatus si adificet contra priuilegiatos, quis debeat præ-
ualere.

*Ad primum respondetur, Quod priuilegiū determinatum ad aliquem
locum valet solum pro determinato loco, quia non valet ultra inten-
tionem concedentis. Vnde priuilegium Papæ ad concedenda lacti-
cinia, & vna diebus prohibitis in Hispania, non extenditur ad Italiani
vel Galliam. Et sicut priuilegium personale non extenditur de vna
ad aliam, ita concessum pro certo loco, non extenditur ultra illum
locum. Ita Suar l. 8. de priuil. cap. 26. Item constitutio localis non ad-
mittit extensionem, vt si fiat pro peculiari diocesi decis. 26. coram R.
P. D. Pirouano 17. Dec. 1635.*

Priuile-
giū vni-
us do-
mus an
extenda-
tur ad
alias do-
mos.

*Ad secundum videtur respondendum affirmative, quia vt notauimus ex
Confectio in suo de priuilegijs pag. 171. Clemens VIII. declarauit pri-
uilegia, Gratiar, & Indulgentias vni domui Ord. Minim. concessas; ad
omnes, & singulas eiusdem Ordinis domos, susceptas, & suscipien-
das extensas esse, ac si singulis domibus specialiter concessa fuissent.
Paulus III. Bull. 15. pro Cassinensibus, priuilegia cuiusvis particula-
ris Monasterij ipsius Congregationis, extendit ad omnia Monaste-
ria ipsius congregationis. Iulius II. Bull. 30. hoc idem concessit Cano-
nicis Regularibus Sancti Saluatoris, sub his formalibus verbis, scilicet
Omnia & singula priuilegia, ac Indulgentiæ, &c. concessa & in posterum
concedenda vni domui, omnibus domibus esse concessa. Et idem Iu-
lius II. Bull. 26. concessa vni Monasterio Minorum, toti Ordini
communicauit. Vt habet Ioannes de la Cruz in de priuil. cap. 4. Le-
zana*

zana tamen vult tom. 2. cap. 1. num. 52. talia priuilegia debere intelligi cum hac limitatione, scilicet quando in alijs Conuentibus procedit eadem similis, vel æquiualens ratio.

Ad tertium respondetur negatiue per priuilegium enim communicationis generaliter cōcessum, Altitia priuilegiata vni Ecclesiæ Regulatium concessa, non communicatur ceteris Ecclesijs, tum ceterarum, quam eiusdem Ordinis. Quia in generali concessione non veniunt ea, quæ quis verisimiliter in specie concessurus non esset; Et quia per priuilegium communicationis generaliter concessum, non communicantur priuilegia exorbitantia, quæ raro conceduntur Rota. Altitia priuilegiata, vt habetur in de Iure Abbatum Tamb. tom. 1. disp. 17. quæst. 2. raro conceduntur a Sede Apostolica. Idem dicitur de decimis non soluendis, & de collatione Ordinum, vt fuit decisum in Rota 29. Nouembris 1603. & decis. 214. parte 2. in Recent. Et quo ad Ordines, die 28. Iunij 1631. In generali enim communicatione non veniunt illa, quæ indigent speciali expressione, & solent concedi, vel saltem non nisi cum magna difficultate.

Priuilegia quoad Altitia priuilegiata, non communicantur.

Ad quartum respondetur Pater Miranda tom. 1. quæst. 46. art. 7. quod in priuilegiarum communicatione etiam veniunt intelligenda, quæ alicui loco, seu Conuentui sunt concessa Vnde Rodriq. in suis qq. Regul. tom. 1. quæst. 55. art. 18. hoc tenet de priuilegio concessio S. Mariæ Angelorum. Quo stante, idem videbitur de nostra Indulgentia S. Mariæ de Colle Madio. Sed de hoc melius sub ver. Indulgentia.

De Priuilegio S. Mariæ Madij. Angelorum, & Collis

Ad quintum respondetur, Quod priuilegium concessum Monasterio, & Capellis suis, non extenditur ad Capellas postmodum acquisitas. Nam cum hoc connumeretur inter priuilegia odiosa, quæ sunt præiudicantia iuri Ordinariarum, ideo restringenda. Abb. cap. cum Capella, de priuilegiis.

Ad sextum respondetur, Quod stat priuilegium quocunque Monachi se conferant, dummodo semper sint Monachi illius Monasterij, alias secus. Abb. conf. 32. part. 2.

Ad septimum respondetur Affirmatiue, priuilegiauit enim ius Civile Ecclesiam in causa præscriptionis. Abb. cap. cum nobis, de præscriptione.

Ad octauum respondetur Quod Hospitalia, & alia loca Religiosa, gaudent priuilegijs Ecclesiarum. Abb. c. cum ex litteris, de consuet. & cum sit generale, de foro compet. & c. accedentibus, de priuilegiis.

Hospitalia gaudent priuilegijs Ecclesiarum.

Ad nonum respondetur, Quod inter alia priuilegia eorum, qui vadunt in subsidium Terræ Sanctæ vnum, est priuilegium plenæ remissionis quod vulgariter dicitur remissio pænæ, & culpæ.

Ad decimum respondetur, Quod edificatio ex priuilegio contra alios priuilegiatos, recentius priuilegium, & clausis validioribus, magisque prægnantibus munitum præualere debet, decis. 530. Paleon A. R. R.

Qui præualeat in Priuilegijs.

De duobus alijs dubijs , quæ contingere possunt in Priuilegijs circa locum, cum eorum resolutionibus. Cap. XIII.

Primum. An locus destructus recuperet priuilegium, si postea reuiuiscat.

² Priuilegio personali an possit, vti priuilegiatus extra territorium.

Ad primum respondetur affirmatiuè. Quod dictum intellige, nisi fuerit destructus auctoritate Superioris. Quia tunc ex toto perditur priuilegium. Item dicit Innocentius, quod si priuilegium datum est Ordini, destructo Ordine, tollitur priuilegium. Si verò datur Monasterio, seu possessionibus Monasterij, destructo Ordine non tollitur priuilegium. Abb. c. Abbate, de verb. signif.

Ad secundum respondetur, Quod quando priuilegium est mere personale, potest priuilegiatus vti dispensatione sua extra territorium concedentis, verbi gratia, comedere lactinia in diebus prohibitis. Et inter alias rationis vna est, quia arduum & molestum esset tali personæ, ubicunque peregrinaretur Prælatus loci, & sibi alienum conuenire, atque rationem suam, vel necessitatem aperire. Et quod durius & difficilius est, persuadere, & probare, vt dispensationem pro illo loco ratam haberet. Ergo verisimile est talem dispensationem proprio Prælato ita esse commissam, vt ubicunque valeat. Suar. in de priuil. Et confirmatur quia Prælatus particularis non dispensat in hoc iure, nisi ex voluntate, & concessione Pontificis expressa, vel tacita. Sed si Pontifex dedisset priuilegium, vbique valeret; ergo & datum a proprio Prælato. Potest tamen prælatus territorij prohibere ne aliquis adueniat utatur talibus dispensationibus sine sua notitia, & ratificatione, quando talis vsus earum esset publicus, & in actibus, & moribus communibus toti populo. Quia hoc est valde consentaneum rationi, & ad debitum ordinem, & ad tollendum inconuenientia, quæ sequi possent; necessarium.

Sequitur de Priuilegijs, quibus gaudent Collegia.

Collegium Germanicum gaudet priuilegijs studij Urbis, ex concessione Greg. XIII. Const. 14.

Quæ in specie sint priuilegia studij Verbis, non assignamus, quia si omnia priuilegia sic specificè notare voluissemus, penè totum Bullarium in hoc opere fuisset inferendum. Ultra quod præsupponimus interesse habentes in priuilegijs, ipsa apud se retinere, & quandocunque voluerint, posse videre.

Colle-

Collegium S. Hieronymi de Vrbe, aliorum de Vrbe Collegiorum Priuilegijs gaudet, ex concessione Pauli V. Const. 8.

Collegium Maronitarum gaudet priuilegijs studij Generalis Urbis ex concessione Gregorij XIII.

Collegium Montis Alti, studij Bononiensis, fruitur priuilegijs locorum priorum eiusdem Ciuitatis, ex concessione Sixti V. Const. 89.

Collegium Scotorum gaudet priuilegijs studij Urbis, & aliorum Collegiorum ex concessione Clementis VIII. Const. 73.

Collegium Gregorianum Monachorum aduenarum S. Benedicti, est exemptum ab omni superioritate Vicarij Urbis, & visitatur ab altero de duobus Protectoribus generalibus Ordinis. Sic fuit concessum à Greg. XV. Const. 6.

Collegium Clementinum, & Collegium Cælestinum habent propria priuilegia à Clemente VIII. & Urbano VIII.

Collegium Illiricum ex indulto Urbani Octauj in Const. 64. & Pragensi in Const. 66. & Vienne in Constit. 67. & Fuldense in Constitut. 96. supradicti Pontificis, gaudent omnibus priuilegijs studij generalis Almæ Urbis, & omnium aliorum Collegiorum quarumcunque nationum, & Seminariorum tam in Vrbe, quam extra illam institutorum.

De dubijs, quæ contingere possunt in Priuilegijs circa tempus, cum eorum resolutionibus. Cap. XIV.

Primum. An consuetudo cadat sub nomine priuilegij.

2 Quando priuilegium cesset & non cesset, per mortē concedētis.

3 Priuilegia quando sint amplianda.

4 Priuilegium quando sit strictè explicandum.

5 Priuilegium an deperdatur per non vsum.

6 An per non vsum priuilegij ammittatur totum priuilegium.

7 An priuilegium de facto ammittatur per abusum ipsius.

8 An priuilegium ammittatur quando agitur contra eum, cum protestatione.

9 Quando priuilegia cessent esse perpetua.

10 An priuilegium posterius praualeat contra primum.

Ad primum respondet Rodericus in suis quæstionibus regularibus tom. 1. quæst. 6. artic. 3. Quod appellatione priuilegij venit etiam consuetudo inmemorabilis, & probando consuetudinem inmemorabilem probatur titulus, & priuilegium secundum omnes. Ita etiam Miranda in de priuileg. tom. 1. vel 2. quæst. 41. art. 5. & Rota dec. 11. de priuilegijs in antiq. & dec. 27. coram R. P. D. Pirouano 25. Maij 1635.

Ad secundum respondetur, secundum Bonacinam in de priuilegijs, quod priuilegium ante mortem concedentis non acceptatum, cessat per

fat per mortem concedentis. Quia Priuilegium est veluti quædam donatio. Ad validam donationem requiritur mutus consensus acceptantis, & tradentis; mortui autem nullus est consensus, & nulla voluntas. Probabilis tamen est sententia dicentium posse acceptari priuilegium post mortem concedentis, antequam reuocetur a Superiore.

Ad tertium respondetur, Vt notatur in floribus legum, quod non sunt amplianda priuilegia, cum recedunt à iure communi. Nam omnis recessus à iure communi est odiosus, & per consequens restringendus.

Ad quartum respondetur cum Bonacina in de priuilegijs, quod priuilegium quod est contra ius, aut quod alteri damnum infert, strictè explicandum est. Et inter alias rationes adducitur ista. Quia in priuilegio semper subintelligitur salua iustitia, vt bene docet Panormitanus.

Ad quintum respondetur Ex annotationibus Cordubæ, in Compendio priuileg. Mend. & non Mendic. pag. 35. Quod priuilegium non perditur, nisi legitimo tempore præscribatur, & hoc tempus est quadraginta annorum. Insuper requiritur, quod habeatur scientia priuilegij, & voluntas non vtendi illo, vt per non vsum perdat. Panormitanus dicit, quod si vnus vtatur priuilegio, & non alter, priuilegio multis concessio, non præiudicat non vtens vtenti. Idem docet Siluester tit. priuilegium. Et Confectus in suo de priuilegijs pag. 340. subiungit, quod per non vsum ex iuris dispositione, priuilegia non tolluntur, nisi vniuersi illius Ordinis, cui principaliter priuilegium esset concessum, per quadraginta annos, scienter & voluntariè, nec non oblata vtendi facultate, & occasione, illis vti non fuissent. Vnde habens ius eligendi Rectorem ad aliquam Ecclesiam, dum vacare contingit, si per centum annos non vacet, non propter hoc suo iure priuatur. Et aduerte, quod priuilegium non admittitur per solam voluntatem renuntiantis. Ratio est, quia priuilegium vim habet à voluntate concedentis, si ergo Superior renunciationem non acceptat, priuilegium adhuc viget, & priuilegiatus potest mutata voluntate; illo vti Bonac. de priuileg.

Et si quis non vtatur priuilegio tempore opportuno, quia est impotens, abiens, infirmus, aut quia per violentiam impeditur; talis non vsum non potest illi nocere, vt Priuilegium amittat, quia voluntarius non est. Idemque argumentum procedit de ignorantia, quia causat etiam inuoluntarium. Quæ doctrina sumitur ex Glos. in c. Abbate, verbo donec, de verb. signific. ex Suar. lib. 8. c. 34.

Ioannes de la Cruz capit. 3. de priuileg. refert, quod priuilegia Religiosorum non amittuntur per vnam, aut plures contrauentiones, vt concessit Benedictinis Eugenius IV. Bull. 9. & prius Celestinis Bull. 2.

Ad sextum respondetur, Quod vt totum priuilegium per contrarium vsum amittatur, requiritur, vt actus qui fit, sit contrarius toti priuilegio, nam si solum aduersetur parti, videtur solum derogare priuilegio.

legio quo ad illam partem. Ita Doctores communiter. Ratio est, quia par non est, ut priuilegium amittatur in totum, per contrauentionem tantummodo partialem.

Ad septimum respondetur cum Bonacina, ubi supra, quod priuilegiatus regulariter loquendo, non amittit ipso facto priuilegium per abusum Priuilegij. Quia amissio Priuilegij est poena, poena non incurritur ipso iure, nisi aliter constet ex iuris dispositione, ut si dicatur incurrat ipso facto priuationem priuilegij, aliter enim potest expectare sententiam legitimi Superioris. Et hic aduerte, quod abusus consistit utendo priuilegio in tempore aut loco, aut circa materiam, vel personam non concessam.

Ad octauum respondetur, cum eodem supracitato Bonacina, ubi supra, quod Priuilegium non videtur amittere qui aliquid quod videtur contrarium Priuilegio, facit praemissa protestatione non praedi-cando Priuilegio. Nam protestatio excludit voluntatem renunciandi Priuilegio. Et idem habetur in de Iure Abb. disp. 16. q. 14.

Ad nonum respondetur, Quod & si Priuilegia perpetua firmitate constare debeant, ut est regula Iuris, & ut est videre in floribus legum tam hoc fallit, causa noua superueniente puta si quis Priuilegio abutatur. Item propter delictum Ciuium. Item cum enorme praedictum alteri Priuilegium inducit, &c.

Ad decimum respondetur, Quod Priuilegium posterius non praeualet contra primum nisi mentionem illius faciat. Et ratio est, quia praesumitur Princeps secundum Priuilegium concessisse ex ignorantia primi quando illius mentionem non facit; ac proinde posterius priuilegium censetur subreptitium. Quia sine sufficiente narratione impetratur.

De Pri-
uilegio
subrepti-
tio.

De quibusdam alijs dubijs, quae contingere possunt in Priuilegijs circa tempus, cum eorum resolutionibus. Cap. XV.

- P**rimū. Lex reuocans Priuilegium quando habeat suum effectū.
- 2 Priuilegium quando sit de falsitate suspectum,
 - 3 Quando intelligatur tantum pro vna vice absolutum.
 - 4 Per quantum temporis non vsum amittatur.
 - 5 Quando Priuilegium posterius non praeualeat contra primum.
 - 6 Priuilegia quando sint reuocanda.
 - 7 Priuilegium vnius quando conquassetur per priuilegium alterius.
 - 8 Priuilegium actoris quando transferat onus probandi in reum.
 - 9 An priuilegium perdat per vnicam contrauentionem.
 - 10 Priuilegiatus ad comedendum carnes in diebus Quadragesimae, an sit immunis à praecepto ieiunij.

Ad tertium respondetur, Quod lex reuocans priuilegium, non statim habet hunc effectum à die promulgationis, sed post tempus necessarium

rium ad illius obligationem, quod regulariter est duorum mensium; licet pro Curia soleat esse breuius. Et in lege, illa particula, ex praesenti die, secundum ius, & debitum ordinem intelligenda est, & ad vitanda publica incommoda moraliter necessarium est, vt reuocatio non fiat nisi tali modo, quo possit commodè ad priuilegiatorum notitiam peruenire. Si contingat tamen aliquem, dicit Pater Suarez c. 40. de suis priuilegijs, vt priuilegio reuocato, ex ignorantia publica, & communi & vsum priuilegij pertinere ad iurisdictionem, vel ad aliud simile munus publicum: tunc actum sustineri, & esse validum, non in vi solius priuilegij, sed adminiculo iuris sustentis similes actus, factos titulo publice reputato, ac tollerato. Iuxta legem barbarius de off. Praetoris. Et ita vitantur incommoda publica.

Ad secundum respondetur, Quod priuilegium obuium, seu contrarium rationi, est de falsitate suspectum. Et lite pendente priuilegia impetrata super re litigiosa, in praedictum alterius partis non valent. Gloss. super c. 19. Causam, de testib. & attestat.

Ad tertium respondetur, Quod si Rex iubeat semel exigere tributum à priuilegiato, non statim censetur absolute reuocare priuilegium totum, sed tantum pro illa vice. Quia reuocatio est odiosa, & ideo non est attendenda ultra praecisam necessitatem.

Ad quartum quanti temporis non usus necessarius sit, vt per illum priuilegium ammittatur. In hoc ferè communis sententia est, decennium sufficere & requiri, vt docent Panorm. Felin. & alij in c. cum accessissent de constit. ex Suar. lib. 3. c. 34.

Ad quintum respondetur, Quod priuilegium posterius non praeualet contra primum nisi mentionem illius faciat. Quia praesumitur Princeps concessisse secundum priuilegium ex ignorantia primi, iuxta caput de constit. in 6. & similiter priuilegium contra statutum patriae, vel contra similem consuetudinem non praeualet contra illa, quia censetur cum virtuali deceptione Principis obtentum. ex Suar. lib. 8. c. 39.

Ad sextum respondetur, Quod propter vetustatem, instrumenta & priuilegia renouanda sunt, alias si vetustate consumerentur nulla fides eis adhiberetur. ex Gloss. super c. 16. de fide instrument.

Ad septimum respondetur, Quod quando duo sunt eque priuilegiati eodem priuilegio, attendendum est in quo sit maior ratio. Quia tunc priuilegium vnius conuincitur priuilegio alterius. Rot. decis. 557. in nouiss. vbi etiam dicitur & prius, quod priuilegiatus contra eque priuilegiatum praefertur si remoto priuilegio, ius commune sibi assistit.

Ad octauum respondetur, ex Glossa c. 2. de his, quae sunt a maiori parte Capituli; quod actore non probante, non semper reus est absolendus, vt est videre super cap. primum, vt Ecclesiastica beneficia sine diminutione conferantur. Et additur quod priuilegium actoris transfert onus probandi in reum, puta si pupillus, vel mulier repetat solum tantamquam indebitum: reus tenetur probare debitum.

Ad nonum respondetur, Quod ubicunque quis directe venit contra priuile-

uilegijs, quod priuilegiatus ad comedendum carnes in aliquibus diebus Quadragesimæ verè manet immunis à ieiunio, & de tali materia potes consulere Summistas.

De alijs dubijs Priuilegiorum circa tempus.

Cap. XVI.

Primum. An priuilegium per vnum actum contrarij vsus amittatur.

- 2 Priuilegium quando reuocetur.
- 3 Priuilegia quando non sint seruanda.
- 4 Priuilegium continens id, quod ius commune, quando tollatur.
- 5 An Papa tollat priuilegium, si semel mandet contra illud.
- 6 In priuilegijs quando certa scientia Papæ colligatur.
- 7 An priuilegium ad beneplacitum Sedis sit perpetuum.
- 8 Priuilegia, quæ conceduntur in foro conscientiae, an possint obtineri extra Sacramentum poenitentiae.
- 9 Priuilegium & consuetudo an parificentur.
- 10 Quando priuilegium habeat effectum ante notitiam.

Ad primum respondetur. Quod priuilegium etiam priuatæ personæ, per vnum actum contrarij vsus non amittitur, nisi legitimo tempore ad prescriptionem necessario talis vsus continetur, v.g. si post vnum actum priuilegio contrarium, nihil priuilegiatus faciat, quo videatur priorem actum retractare, vel non amplius vtatur priuilegio, toto tempore necessario ad prescriptionem, &c. Et sciendum, quod prescriptio nō currit de priuilegijs, quæ non versantur circa alios, nec tertiam personam grauant. Vt habetur ex supra citato Suarez, vbi supra.

Ad secundum respondetur, Quod priuilegium reuocatur si ex post facto incipit enormiter nocuum esse. Vt habetur ex cap. 9. de decimis, primitijs, & oblation. Siendum hic est, quod quando in Bulla vel alibi suspenduntur, aut reuocantur omnia priuilegia, intelligitur de priuilegijs similibus priuilegijs Bullæ, v.g. Cruciatum in Regnis in quibus predicatur. Secus de priuilegijs circa alias materias. Ita Angelus verb. excomm. Fel. Panor. & alij, quos refert.

Ad tertium respondetur, Quod si per priuilegia concessa super residentia, Ecclesia patiat graue dispendium in cultu diuino; talia priuilegia seruanda non sunt, vt habetur ex cap. 16. de Clericis non residentib. cum secundum, vel ad hoc.

Ad quartum respondetur, Quod rescriptum siue priuilegium continens id quod ius commune, tollitur per secundum absque alia clausula derogatoria. Abbas post caput ex litteris de constit. in c. Sicut Romana de rescriptis.

Ad quintum respondetur, Quod Papa non videtur tollere Priuilegium,

gium, si semel mandet aliquid contra illud. Nec obediens videntur illi renunciare. Abb. in cap. Canonici de præbend. & dignitat. Soluens enim metu censurarum, & non alias, non dicitur soluere animo acqui-
rendi ius aduersario, vel obediendi Superiori. decis. 32. coram Reue-
rendiss. Coccino, 30. Aprilis 1635.

Ad sextum respondetur. Quod certa scientia Papæ colligitur quando confirmat aliquam rem, cuius tenorem inserit in confirmatione. Ab-
bas post caput conquerente de peregrinat.

Ad septimum respondetur, ex cap. si gratiose de rescript. in 6. quod hæc constituitur differentia inter verba ad beneplacitum meum, & ad bene-
placitum Sedis, quod priora includunt beneplacitum, quod vita finitur,
& ideo etiam priuilegium illud finitur cum vita concedentis. Postero-
ra vero includunt beneplacitum perpetuum, nam Sedes non moritur,
sed per successorem eadem semper perseverat. Et ideo tale priuilegium
non finitur per mortem concedentis, sed durat donec reuocetur.

Ad octauum pro resolutione respondetur, quod oportet aduerte, fo-
rum internum interdum vocari forum conscientie, interdum vero fo-
rum poenitentiae; & multi sunt effectus pertinentes ad conscientiam,
qui extra Sacramentum poenitentiae fieri possunt, sicuti est absolutio à
censura, vel dispensatio ab irregularitate, & concessio, vel lucratio In-
dulgentiae. Vnde fit, ut priuilegia, quæ simpliciter conceduntur in fo-
ro conscientiae, etiam extra Sacramentum poenitentiae, obtineri pos-
sint. Secus vero priuilegia, quorum usus conceditur in foro poeni-
tentiae, exerceri etenim non possunt nisi per Sacerdotem audientem
confessionem.

Ad nonum respondetur. Quod priuilegium, & consuetudo pacifican-
tur. Rot. dec. 11. de priuilegijs in antiquis.

Ad decimum respondetur. Quod tunc est censenda consumata conces-
sio priuilegij, cum rescriptum priuilegij est autenticè confectum, &
subscriptum, seu bullatum. Quod fortasse locum habet in foro exte-
riori, nam in interio, ei manifestatio voluntatis Principis per verba,
vel quocunque modo erit sufficiens.

De alijs dubijs etiam circa tempus cum eorum solutionibus.

Cap. XVII.

Primum. Ad præscriptionem priuilegij quid requiratur.

- 2 Priuilegium quando non possit interpretari ab inferiore.
- 3 Priuilegia tertio damnosa quando veniant reuocanda.
- 4 Priuilegium certo ordini concessum quando perdatur.
- 5 An per contrariam consuetudinem, siue priuilegium detrahatur
iurisdictioni Dominorum feudorum.
- 6 Priuilegium collatum vniuersitati an perdatur per usum contra-
rium.

- 7 Quando priuilegium non possit per concedentem reuocari.
 8 Contra priuilegia Ecclesiæ quando præscribatur.
 9 Bulla communicationis priuilegiorum quando, & à quo Pontifice, vel Pontificibus emanarit.

Ad primum licet responsum sit superius Potest tamen addi, vt deseruiens solutioni huius dubij, quod Innocentius inc. Accedentibus ait, quod Monasterium habens priuilegium non soluendi decimas, si soluat illas semel, aut iterum, ex communi consensu totius Conuentus, non amittit priuilegium, quia præsumitur id agere ad vitandam litem, quod est laudabile.

Ad secundum respondetur, Quod inferior vbi Princeps est in loco, non potest priuilegium interpretari, etiam in casibus, in quibus alias posset. Item quando priuilegium ex post facto tendit ad noxam, vel ad lesionem iuris tertij, Principi præponendum est, & non debet contra illud propria auctoritate veniri, sed debet recurri ad Principem, & ad Sedem Apostolicam. Rot. dec. 83. p. 2. in nouissimis.

Ad tertium respondetur, Quod priuilegia tertio damnosa veniunt reuocanda. Fallit tamen si tale præiudicium infertur ex causa honesta, & à iure approbata. Quia hæc causæ publicam vtilitatem concernunt. Rot. dec. 457. p. 1. in nouissimis.

Ad quartum respondetur, Quod priuilegium certo Ordini tributum propter arctitudinem vitæ ipsius, perditur si non seruetur regula instituta antiquitus, vt ex cap. 3. de statu Monachorum recolentes. In hoc capitulo multa sunt consideratione digna, & scienda pro Menochis.

Ad quintum respondetur, Quod per contrariam consuetudinem, seu priuilegium detrahitur iurisdictioni Dominorum feudorum, vt non ipsi Domini cognoscant, sed illi ad quos consuetudo, vel priuilegium iurisdictionem defert. Item & vassallus potest præscribere contra Dominum, vt non teneatur ad seruitia. Abb. in c. Nouit ille de iudicijs.

Ad sextum respondetur, Quod priuilegium collatum Vniuersitati perditur per vsum contrarium, & per singulos de Vniuersitate, dummodo principaliter non concernat fauorem Ecclesiæ Abb. in consil. 18. 2. p.

Ad septimum respondetur, ex Patre Miranda, qu. 43. art. 2. primi tom. quod si superior ex certa scientia confirmauit priuilegium concessum ab inferiore, non potest postea reuocari per inferiorem. Vnde priuilegia à Regibus, vel Imperatoribus concessa, & confirmata per Papam, non possunt postmodum ab eisdem Regibus, vel Imperatoribus reuocari.

Ad octauum respondetur, Quod priuilegia Ecclesiæ minori spatio 40. annorum non præscribuntur, vt patet ex gloss. in c. 15. accedentibus.

Ad nonum Respondetur, Quod Bulla communicationis omnium priuilegiorum Mendicantium, inter vniuersos, & singulos eorundem Mendicantium emanauit. A. D. 1516. à Leone X. Bull. 22. Sed de hoc notatum est latius superius.

De

De dubijs, quæ contingere possunt in Priuilegijs circa res, & circa modum cum solutionibus. Cap. XVIII.

- P**rimum. An scriptum sit de essentia Priuilegij.
 2 Viuæ vocis oracula an tantum valeant quantum priuilegia.
 3 Viuæ vocis oracula in quo foro faciant fidem.
 4 Viuæ vocis oracula an sint reuocata.
 5 Potestas absoluendi vi priuilegiorum à casibus reseruatis Episcopis, quomodo intelligatur.
 6 Priuilegium obtentum per relationem falsam, an valeat.
 7 An priuilegia absoluendi se extendant ad casus Bullæ in Cæna Domini.
 8 An priuilegia in quibus dicitur, quod non intelligantur reuocata, nisi de eis fiat specialis mentio, & si non fiat, reuocentur.
 9 Priuilegium aperiendi Ecclesiam tempore interdicti, quomodo intelligitur.

Ad primum respondetur, à Roderico tom. 1. quæst. 7. ar. 5. quod scriptura, siue bullario non est de essentia priuilegij Apostolici, secundum Innocentium, & alios. Tamen quia sine Bullis non potest priuilegium probari, ideò requiritur, vt priuilegium in scriptis edatur non ad essentiam ipsius, sed ad probationem. Viuæ etenim vocis oracula sunt non minoris efficaciam, quam concessa per Bullas, aut Breuia priuilegium enim datur à Principe sine scriptura. Rot. dec. 10. de officio delegat. in nouis. Modo vero iam omnia viuæ vocis oracula sunt reuocata, vt infra dicitur.

Ad secundum respondetur, Quod viuæ vocis oracula non sunt minoris efficaciam, & valoris, quam concessa per Bullas, aut Breue, vt dictum est hic ad primum: sed hoc in foro conscientiam tantum, vt declarauit Leo X. Patribus Minoribus Obseruantiam.

Ad tertium respondetur, quod viuæ vocis oracula non faciunt fidem, nisi pro foro conscientiam, vt dictum est, & pro rebus spiritualibus, vt habetur in Compend. P. Mend. & non Mend. sub ver. Tertiarij Fratres, & Sorores: & in de Iure Abb. Tamb. tom. 2. disput. 8. quæst. 3. similiter asseritur, quod viuæ vocis oracula intelligenda sunt tantum pro foro conscientiam, & quo ad casus occultos. Quia pro huiusmodi tantum fieri solent.

Ad quartum dicitur, Quod omnia, & singula viuæ vocis oracula, & concessionem quæcunque viuæ vocis oraculo factæ, tum ad interius, tum ad exterius forum spectantia, Gregorius XV. Bulla 7. reuocauit, voluit tamen, vt firma, & in suo robore permanerent omnia illa, quæ propria manu S. R. E. Cardinalium firmata essent. Ceterum Urbanus VIII. omnia illa, etiam si à Cardinalibus firmata essent, reuocauit anno 1631.

1631. Aduertendum tamen, quod viuæ vocis oracula, quæ priuilegia, facultates, & gratiæ non sunt, sed mere declarationes, aut explicationes priuilegiorum; non sunt abrogata. Ita Lezana in Summa qq. regular. de obligationibus Religiosorum c. 3.

Ad quintum respondetur, Quod quando dicitur, quod Confessores regulares vi suorum priuilegiorum habent omnes casus Episcopis reseruatos, hoc intelligitur exceptis reseruatis à iure. Ita in Compend. P. Mend. & non Mend. ex Alphonso de Casarubius pag. 62. & pius part. 59. & 57. in qua inferitur, quod Reuerendissimus Episcopus Gaictanus nomine dicti Alphonsi Hispani Cardinalium Congregationem consulens, an per Bullas ordinarias, in quibus solet dari facultas absoluendi à casibus Sedis Apostolicæ reseruatis, comprehendantur etiam casus Ordinatio, & Prælati regularibus reseruatis. Fuit responsum, quod non nisi de eis fieret specialibus mentio. In posteriorib. tamen S. Congregat declarationibus, omnes, & quicunque casus Episcopis reseruati, negantur Regularibus non obstantibus eorum priuilegijs. Vide Lezanam tom. 2. qq. regul. c. 19.

Ad sextum respondetur, Quod relatio Breuis, vel Bullæ, super qua fit concessio, debet esse vera, nam si est falsa, nihil valet, quod conceditur, etiam si contineat in maximas clausulas, & non obstantias. Ita in C. P. M. & non Mend. ver. priuileg. Fratr.

Ad septimum respondetur negatiuè, vt habetur in de Iure Abb. tom. 2. disp. 13. quæst. 15. Ratio est, quia ita in praxi seruatur, & sic diffinitum est ex speciali mandato Clement. VIII. & Pauli V. Et quia casus Bullæ quolibet anno de nouo seruatur cum derogationibus priuilegiorum Ordinum, & eximijs non obstantijs.

Ad octauum respondetur affirmatiuè. Nam & si in plerisque concessionibus contineatur, vt habetur in Compend. P. Mend. & non Mend. sub ver. priuilegia Fratrum, quod non intelligantur reuocata, nisi de eis fiat mentio de verbo ad verbum, tamen stilus Curiaë est in contrarium vt est plusquam manifestum.

Ad nonum respondetur, Quod illud priuilegium intelligitur, quod vna tantum sola Ecclesia eiusdem Ordinis aperiatur in illa Ciuitate, Castro aut villa, quæ fuerit interdicta, vt habetur ex Gloss. cap. 24. vt priuilegia de priuileg.

De alijs dubijs etiam circa res & modum, cum eorum solutionibus. Cap. XIX.

Primum. Priuilegium, benedicendi quomodo intelligatur.

2 Quomodo priuilegium de decimis noualibus soluendis.

3 Quomodo priuilegiatum non soluere decimas.

4 Quomodo priuilegia de non soluendis decimis habeant intelligi.

5 Contra legem & priuilegium qui faciat.

D

6 Ad

- 6 Ad renunciationem priuilegij quid requiratur.
- 7 Quodnam priuilegium dicatur in forma communi cōfirmatum.
- 8 An priuilegium ammittatur per abusum.
- 9 Priuilegium Papæ quomodo sit interpretandum.
- 10 Quomodo interpretandū priuilegium Principis in sui præiudiciū.
- 11 Priuilegium de non soluendis decimis de acquisitis & acquirendis, ad quæ extendatur.
- 12 Priuilegiū non valens vt confirmatū, an possit alio modo valere.
- 13 Priuilegio confirmatorio quomodo standum sit.

Ad primum respondetur, Quod priuilegium obtentum à Sede Apostolica, vt Abbas possit impartiri solemnem benedictionem, restringitur quamdiu est in Monasterio vel in Capella sibi pleno iure subiectis: vt in c. 3. de priuileg. in 6. Decret.

Ad secundum respondetur, Quod priuilegium de decimis noualium soluendis, non comprehendit decimas tempore priuilegij impetrati, possessas ab alijs, nisi de possessione alterius in priuilegio fiat mentio, vt habetur ex gloss. super cap. 3. i. dudum de priuilegijs.

Ad tertium respondetur, Quod priuilegiatos non soluere decimas, intelligitur de prædijs proprijs. Secus de his, quæ quis ab alio conduxit. Abb. in c. Dilecti filij, de decim. & oblat. Hic notandum, quod generalis mentio in materia exemptionis, fallit in solutione decimarum, quæ tanquā exorbitans à iure communi, sub generalitate verborum comprehendi non valet, dec. 3. i. cor. Eminentissimo Cardin. Verospio 25. Maij 1618.

Ad quartum respondetur, Quod priuilegia de non soluendis decimis cōcessa alicui loco Religioso, non extenduntur ad decimas de nouo acquisitorū, ex quibus ante decimæ soluebantur. Abb. in c. nuper de decim.

Ad quintum respondetur, Quod contra legem, seu Priuilegium facit, qui seruat sola verba, & venit contra mentem. Abb. c. Quanto de priu.

Ad sextum respondetur, Quod necessarium est, vt voluntas renuncianti priuilegium, exterius se prodatur, quod egregiè confirmatur, ex c. licet de Procur. in 6. vbi dicitur, mandatum Procuratoris non censi ab absolute reuocatum, etiam si is, ad quem dirigitur dicat se nolle acceptare mandatum, quamdiu mandans priorem voluntatem suam non reuocauerit. Vnde concluditur ad expressam renunciationem priuilegij, nō solum esse necessariam voluntatem internam, sed etiam signum corporale externum, satis expressè declarans illam voluntatem. Renunciatio expressa fit verbis, tacita vero fit potius factis, vel omissionib. &c.

Ad septimum respondetur, Quod priuilegium confirmatum in forma communi dicitur, quando Pontifex confirmat priuilegium prout factum est vel prout est in vsu Ita sentiunt Abb. & Io: Andreas in c. exterminat. de confirmat. vtil. vel inutil.

Item confirmatio facta sine clausula ex certa scientia, dicitur esse in forma communi, & generalis, & cōditionalis, quatenus scilicet statuta sint iusta, & rationabilia, dec. 780. in nouis. Confirmatio ex certa scientia fit,

Priuilegiū quādo dicitur confirmatū in forma communi.

fit, quando Pontifex habet perfectam notitiam totius negotij, & omniū eius circumstantiarum. Item tunc aliquid dicitur confirmatum in forma communi, quando fit ad instantiam partis, & aliter quam Principe seu Summo Pontifice instructo de re, siue negotio, quod concedit, aut confirmat. Et tunc verba sunt intelligenda conditionaliter, etiam si non exprimantur id est si ita est, aut si preces veritati nitantur. Miranda tom. 1. quæst. 45. art. 1. & Tamb. inde Iure Abb. tom. 1. disp. 18. q. 1.

Ad octauū respondetur, Quod quoties vsus contrarius priuilegio dat alteri occasionem, & tempus præscribendi contra priuilegium, consummata præscriptione, ammittit priuilegium in re ipsa, ac subinde etiam in conscientia. Vnde adest illa sententia Simplicij Papæ. priuilegium meretur ammittere, qui concessa sibi abutitur potestate. Abusus vero consistit vtendo priuilegio, in tempore, aut locos aut circa materiam, vel personam non concessam.

Ad nonum respondetur, Quod priuilegium Papæ non est interpretandum in præiudicium tertij. Rot. decisione secunda de renunciatione in antiq. Quando enim Papa concedit aliquid, per quod præiudicatur Ordinario, in dubio non videtur fecisse nisi in eo, quod expressè concessit.

Ad decimum respondetur, Quod priuilegium principis est latissime interpretandum. Rot. dec. 4. de præbend. in nouis. Et in tantum, vt absurdum sit, liberalitatem Principis in diminutionem velle interpretari, & præcipuè si agatur de fauore cultus diuini. Secus dicitur de ijs, quæ honorem Principis àonestarent, & quando derogatur vtilitati publicæ, vt habetur in practica conclusionum Iuris Dominici Cardinalis Tuschi conclus. 49. in verbo Beneficium.

Ad undecimū respondetur, Quod priuilegium de nō soluendis decimis, de possessionibus acquisitis, & in posterum acquirendis, non extenditur magnas possessiones in vna Parochia acquisitas, per quod fieret Ecclesiæ parochiali enorme præiudicium. Rot. decis. 83. p. 2. in nouissimis.

Ad duodecimum respondetur, Quod quando priuilegia non solum confirmantur, sed de nouo conceduntur eo casu non requiritur verificatio priuilegiorum narratorum. Quando enim Princeps dicit, talia concedimus, & confirmamus in quibus non valet, vt confirmatis, valet vt concessio. Nam hæc videtur fuisse Principis intentio, vt in omnem euentum voluerit valere. Rot. dec. 36. p. 2. in nouissimis.

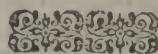
Ad tertium decimum respondetur, Quod Priuilegio confirmatorio standum est absque productione, & verificatione priuilegij confirmati, quando in eo substantia priuilegij confirmati plenè narratur, vt in supradicta decis. 36. p. 2. in nouissimis determinatur.

Finis Libri Secundi.

PRIVILEGIIS

RELIGIOSORVM

LIBER TERTIS.



*V*XTA id, quod promissus in principio huius nostri Operis, declaratis iam clausulis privilegiorum, & habita eorum notitia, & resolutis dubijs, quæ circa ea contingere solent; modo assignanda sunt quædam Privilegia maiora, quæ à Summis Pontificibus, diuersis Regularibus concessa fuerunt, & ponentur secundum ordinem Alphabeti, vt promptius inueniri possint.

Abbas.

Abbatibus
titulares
qui dicantur.

Quibus
viri possunt
Abbatibus
generales.

Supposito igitur prius, quod omnes Abbates, & Prælati, habentes vsu Pontificalium, veniant appellatione Pontificum, vt habet Tambur. tom. 1. disput. 1. quæst. 6. Quia alias Pontificale Romanum pro omnibus Ecclesiæ Prælatibus à Clemente VIII. ordinatum, Abbatibus non conueniret quia ferè semper Pontificis nomine appellatur Rubricis Prælati ille ad quem functiones in eodem pontificali præscriptas exercere pertinet. Item & quod Abbates, qui Regulares sub se subditos non habent, vel quia fortassis Monachi locum reliquerunt, vel quia Monasterium est alio translatus, vel alicui sæculari Clerico commendatum, titulares Abbates vocantur: ac pontificalibus insignij, vtuntur, de licentia tamen Abbatum localium, in quorum Ecclesijs, ea exercere voluerint, & suffragia, & liberam vocem habent in Capitulis, &c. vt pariter notatum est à Tamb. in de Iure Abb. tom. 1. disput. 3. quæst. 1. Et quod Abbates, qui sunt Capita Ordinum, & alij Abbates exempti vt possunt sigillo proprio, proprijs armis, seu insignijs, Capello, vel Mitra, vel Cruce, pro cuiusque gradu, & dignitate, vt deinde probatur disput. 19. quæst. 2. eiusdem primi tomi. His dico suppositis: privilegia sunt infra scripta.

Sanctissimis Pater Petrus Cælestinus V. Anno Domini 1294. concessit Abbati generali suæ Religionis, & omnibus successoribus pro tempore existentibus, vt statim electus, benedictionis sue munus à quocunque maluerit catholico Episcopo, gratiam, & cõmunem Apostolicæ Sedis habente, recipere possit. Et vt in Missis benedictionem solem-

nem

nem possit dare, & vasa, & alia paramenta ad cultum diuinum pertinentia, nec non in ædificandis Capellis, aut Hospitalibus, primum lapidem, fundamenta, Pontificali more benedicere, nec non minores Ordines Confratribus, & alijs familiaribus, & subditis conferre. Et Clemens VIII. temporibus nostris priuilegia Camaldulensium confirmans, declarauit, & de nouo concessit eorum Abbatibus, etiam non benedictis, & Prioribus similiter, quod possint ordines minores conferre suis subditis Regularibus die 3. Augusti 1594.

Qui possint conferre ordinis.

Ex hoc priuilegio desumitur, quod etiam quidam Priores, scilicet, qui communicant cum supradictis Camaldulensibus possunt vti pontificalibus, nisi aliud obstat ex propria Religione, cum & ipsi possint conferre ordines minores.

Sacra Congregatio Rit. in fauorem Abbatum Cassinensium Ordinis S. Benedicti declarauit, & censuit, licere huiusmodi Abbatibus, in tribus Festiuitatibus quolibet anno quando in eorum Ecclesijs solemniter celebrant, vti baldachino, & ita etiam concessit Urbanus VIII. qui ad præsens feliciter regnat, in sua Const. 151. 1629.

De usu baldachini.

In Colletanea Barboſæ verbo Abbas, notatur, vsum baldachini fuisse concessum Abbatibus Camaldulensibus a S. C. R. 21. Augusti 1632. Abbatibus Oliuetanis à supradicto Urbano VIII. Constitut. 97. 1629. & sub verbo Prælatus idem asseritur de Prælatis Canonorum Regularium quando solemniter celebrant, è S. C. R. die 13. Ianuarij 1633. & idẽ fuit concessum à Sanctis. Pont. N. Urb. VIII. die 26. Sept. 1629. Abbatibus nostris Cælestinis pro tribus festiuitatibus solemniter celebrantibus; & in super cum assistentia vnus Presbyteri, & duorum Diaconorum, & aliorum sex Monachorum, sacris vestibus indutorum nempe cum pluuialibus, duorum cum Planetis, & aliorum duorum cum Tunicellis, vltra Diaconum, & Subdiaconum, qui in Missa cantaturi sunt Euangelium, & Epistolam. Et dicti assistentes habere sedere super scabellis panno lineo coopertis. Ita Urbanus VIII. Constit. 97. pro patris Oliuetanis.

De ministris in Missis solemnibus.

Hic est aduertendum, quod Episcopi possunt baldachinum erigere in Ecclesijs Abbatialibus, & locis exemptis suarum Dioecesum, pontificalia exercentes, vt habet Quaranta in Summa Bullarij pag. 408. pontificalia tamen an possint exercere absque Abbatum licentia, videatur Conc. Trident. sess. 6. de reformat. cap. vltim. & sess. 14. cap. 2. & Bulla 9. Eugenij pro Cassinensibus, & Bulla 18. eiusdem Eugenij pro Cisterciensibus: & Bul. 34. Sixti IV. pro Augustinianis.

De usu baldachini quando ad Episcopos.

Prior Militiæ S. Lazari pro tempore existens, quoties sibi placuerit, Missam, & alia diuina officia in sua, alijsque dictæ Religionis Ecclesijs, in habitu pontificali cum mitra, & baculo pastoralis potest celebrare ex concessione Pij V. Bull. 28. & à Gregorio XIII. fuit facta vnio Militiæ S. Mauritij & S. Lazari, & sub regimine Sabaudicæ Ducis, magni Magistri perpetui. Milites S. Lazari erant sub regula Sancti Augustini. Milites S. Mauritij, sub regula Cisterciensium.

Priuilegiū Prioris Militiæ S. Lazari.

Paulus V. die 19. Decemb. 1606. confirmavit pro Abbatibus generalibus Cælestinorum, vsum mozzettæ super mantelletto, & bireti quadrati more Clericorum secularium pilei, more Prælatorum, & in proprijs Ecclesijs, & Monasterijs cappa, baculo, mitra, ac cæteris pontificalibus indumentis eos vti posse, de nouo concessit; Et huiusmodi confirmationem obtinuit Reuerendissimus P. D. Celsus Americus Romanus, qui tertio præfuit, & Generalis fuit in nostra Congregatione.

In Colicetan. Barb. sub verb. Abbas Cælestinus, habetur quod a S. C. R. die 8. Augusti fuit decisum, quod Abbas Generalis Cælestinorum manutenendus est in possessione deferendi habitum prælatitium. Et ver. Cappa subiungitur, quod cappa Episcopalis permittitur Priori S. Frigidiani Lucensis, & Congreg. Lateran. & S. C. R. die 16. Augusti 1618.

Cetera, quæ possunt deferuire huic titulo, vide, in ver. Benedicere, Ordines Sacri, & Generales.

Abbatissa.

Quibus priuilegijs gaudeant Abbatissæ, ex superius habitis in secundo libro, in resolutione dubij, an Moniales communicent in priuilegijs cum Religiosis, & ex inferius dicendis in proprijs locis de Monialibus, intelligere possumus. Vnde modo notare sufficiat, tãquam sapiens naturam priuilegij, quod est licitum accipere pro sustentatione Moniales, non solum id, quod est necessarium pro sustentatione illius tempore nouitiatus, sed etiam id, quod fuerit necessarium pro alimentis ipsius per totam vitam. Ratio est, quia hoc non est accipere temporale pro spirituali, quod est simoniacum, sed temporale pro temporali scilicet pecuniam pro sustentatione, quod iure naturali concessum est. Bonac. de si mon. quæst. 7. §. 4. & hoc solet nominari nomine dotis,

Quid
possit ac-
cipi pro
Moniali-
bus.

De Pe-
culio.

Et Lezana in capit. 6. de voto paupertatis, similiter ad hoc propositum, allatæ prius Concil. Trid. & Decretis, & præceptis Summorum pontificum, Clementis VIII. Vibani VIII. & declarationibus S. Congreg. sic concludit. His tamen non obstantibus, in illis Monasterijs, in quibus vel ob nimium paupertatem, qua præmuntur Religiosi, vel ob malitiam, incuriam, aut negligentiam Superiorum non potest observari vita cõmunis, dando singulis, & omnibus Religiosis ea, quæ sunt simpliciter eis necessaria, secundum decentiam status; vel de facto non dantur potest permitti Religiosis aliquod peculium etiam rei stabilis, annuus redditur, vel census, & c. in ordine ad vsum necessarios, & an mobiliter à voluntate Superiorum. Ratio est, quia cum habere isto modo non contra naturam voti paupertatis, aut iuris communis, sed solum contra præcepta Ecclesiastica, Conc. Trid. Summorum pontificum; præcepta autem Ecclesiastica non obligent cum morali impossibilitate qualis censetur esse in casibus præpositis videtur non obligare prædicta præcepta. Nam eatenus Concilium Tridentinum, & Summi pontifices post ipsum, prohibuere Religiosis prædicta omnia, quatenus suppone-

ponebant Monasteria, vel Superiores ipsorum concedere singulis Religiosis omnia necessaria: vel præcipiebant illis, vt ita facerent, vt constat ex mente, & verbis ipsorum Decretorum. Ergo cum Monasteria non possunt ita de necessarijs prouidere, vel de facto non prouideant; cessat hæc lex Ecclesiastica. Hæc vero dicuntur non vt abusus ansa præbeatur sed vt timoratis conscientijs Religiosorum, qui in aliquibus Monasterijs aliter viuere non possunt, satisfiat.

Supradictæ doctrinæ addi potest cum Corduba in Regula S. Francisci c. 6. q. 1. & Thom. de Iesu in cap. non dicatis, p. 4. quod in taxatione, seu dispensatione rerum necessariarum Religiosi, est attendenda in primis necessitas naturæ, quæ est communis omnibus: deinde necessitas personæ, quæ est particularis in singulis, vt si sit senex, vel iuuenis, sanus, vel infirmus, delicata vel debilis complexionis. Similiter vsus approbatus inter prudentes, & timoratos Religionis. Et tandem omnes circumstantiæ temporis, loci, & officij, &c. Ratio est, quia si ad hæc omnia non attendatur non potest esse prudens dispensatio.

Quæ attendenda in dispensatione necessarii.

Licentia, quæ requiritur, & regulariter sufficit ad hoc, quod Religiosi possint tenere, possidere, accipere, dare, vel expendere, sufficit quod sit tacita, vel prudenter præsumpta. Ratio est, quia taciti & expressi eadem, est virtus: & quod sit cum licentia implicita, & prudenter præsumpta Superioris, dicitur fieri cum eius consensu. D. Thom. 2. 2. q. 32. art. 8. Supradicta tamen licentia debet esse voluntaria, non coacta, vel precibus importunis vel fauoribus, metu, aut dolo concessa. Quia alias talis licentia, potius esset violentia. Similiter debet esse legitima, vnde si ad prauos inhonestos, aut inutiles vsus, non est valida. Vt habet Lezana t. 1. c. 6. vbi etiam citat Nauar. Sanchez, & alios.

Alterum notandum post hanc digressionem est, quod vt habet Tabin de Iure Abbatissarum disp. 25. qu. 8. Loquens cum Abbatissa, siue sit benedicta, quale sunt perpetuæ, siue sit ex ijs, quæ non benedicuntur, quales sunt, quæ ad triennium, vel quadriennium eliguntur. Lenz. to. 1. c. 26. non incidit in excommunicationem latam contra alloquentem cum Monialibus, quia sicut nomine Monachorum non venit Abbas in odiosis; ita nomine Monialium non venit Abbatissa, in materia enim odiosa femina non comprehenduntur; vt in iure c. generali, de elect. lib. 6. & defectum conditionum, quæ requiruntur ex Conc. Tridentino pro electione Abbatissarum, seu Priorissarum, sess. 25. c. 7. Suarez to. 4. de Relig. tract. 8. lib. 6. c. 6. docet non reddere electionem nullam, aut irritam, sed ad summum irritandam. Cum Concilium non apposuerit clausulam irritatiuam; sed solum prohibitiuam. Vnde illegittima, probabile satis censetur, quod absque dispensatione possit eligi in Abbatissam. Lez. tom. 1. c. 6.

Priuegiū Abbatissarū

Absolutio.

DE hac materia consule Summistas, & Priuilegium Pauli III. Bulla 48. Scias tamen, quod prohibitio decreti Clementis VIII. solum

D 4 fe

se extendat per vniuersam Italiam. Quod etiam expressè habetur ex nouissima declaratione S.C. Episcoporum, & Reg. edita Anno 1628. die 17. Nouembris, & approbata à S.D.N. Urbano VIII. vt optimè notauit Lezana t. 1. c. 19. n. 16.

De casibus Bullar.

Religiosi Societatis Iesu in terris infidelium remotissimis, possunt omnes fideles absoluere etiam à reseruatis in Bulla Cœnæ, ex concessione Pauli III. in sua Bulla 48.

Paulus V. Bulla 4. alias 26. Patribus Redemptionis Captiuorum idē concessit. Vide tamen aliquas limitationes ibi positas.

Clemens IV. Bulla 4. concessit Generali, & alijs Prælati Fratrū Minorum Conuentualium S. Francisci, vt possint omnes sui Ordinis Fratres absoluere à casibus, pro quibus excommunicationis, vel interdicti, aut suspensionis incurrerint sententias, à iure, vel à Iudice generaliter promulgatas (inter istos, etiam nouitios dicit includi Lezana tomo 1. cap. 24.) nisi adeo grauis fuerit, & enormis excessus, vel nisi talia forent, propter quæ merito essent ad Sedem Apostolicam destinandi: qualia Sixtus IV. Bulla 6. pro Patribus Minoribus, & Bulla 7. pro Patribus Prædicatoribus declarauit esse hereticos relapsos, schismaticos, & qui litteras Apostolicas falsificassent, aut ad infideles prohibita detulissent.

Quid de irregularitate.

Et hoc idem fuit concessum à Paulo III. Societati Iesu Bulla 48. qui etiam eis concessit, vt possint absoluere à pœnis ecclesiasticis. Est tamen aduertendum, quod secundum stilum Curia, quæ facit legem, sub generali clausula absoluendi à pœnis, non venit irregularitas, sicut nec depositio, nec degradatio. Suarez tom. 4. de Relig. tract. 10. l. 9. c. 20.

Quid de suspensioe,

A suspensione, quam incurrunt Regulares; suscipiendo ordines illegitimè, & absque ætate requisita, possunt absolui in foro conscientia à iuis Prælati, propter Priuilegia, de quibus Rodriguez tom. 1. qq. reg. q. 20. art. 1. & 14. Quia tamen stilus Curia dicitur esse in contrarium, quod scilicet semper petatur dispensatio à Papa, vel per Datarium, vel Summum Poenitentiarium, stilo autem Curia standum sit, cum faciat ius, & præualeat consuetudini: ideo aliorum iudicio hoc remittitur.

De particula in foro conscientia.

Habet Lezana cap. 18. de obligat Relig. num. 45. quod cum in Priuilegijs, aut indultis conceditur facultas absolutionis, vel dispensationis in foro conscientia, probabile est, hoc in foro conscientia denotare solum, quod talis absolutio, vel dispensatio non suffragetur in foro exteriori, sed solum in foro interiori animæ. Henriquez l. 3. de Indulgentijs, cap. 3. Miranda in Manuali t. 1. q. 30. art. 2. 1. & tom. 2. q. 25. art. 2. alias diceretur, & adderetur in foro poenitentiali, & non conscientia tantum.

Item sciendum, quod Prælati regulares possunt absoluere suos subditos à censuris reseruatis Papæ, quæ in iure sunt commissæ Episcopis, eo quod habeant iurisdictionem erga eos Episcopalem. Secus à censuris, quæ Episcopis sunt commissæ ex speciali commissione, præsertim vt Legatus Summi Pontif. Ratio est, quia in illis casibus sunt Episcopi superiores Prælati Religionum, tanquam Sedis Apostolicæ delegati. Lez. t. 1. c. 18. & citatur ab eo Suar.

Ro-

Rodriquez tom. 1. qq. reg. quest. 20. art. 4. & Suarez tom. 4. de Relig. tract. 8. l. 2. cap. 25. particulam illam Privilegij Pauli III. concedentis Generali Societatis Iesu, vt per se, vel per alios possit suos socios absol-
 uere à quibusuis excommunicationis, aut interdicti, alijsque Ecclesia-
 sticis, & secularibus sententijs, censuris, & poenis, à iure, vel ab homine
 quomodolibet latis, & promulgatis; illud quomodolibet, dicunt intel-
 ligi debere, quando Religiosus nominatim etiam denunciatus esset; &
 consequenter per sententiam specialem.

De par-
 ticula
 quomo-
 dolibet.

Hic recordare decreti Clem. VIII. ne fiat error, & videatur eius Bul-
 la, quæ incip. Romani Pontificis, Anno 1599. & Urbanus VIII. Anno
 1630. prædictam Constit. cap. 8. innouauit vt habetur 4. to. Bullarij in-
 ter Bullas Urbani.

Alia, quæ possunt desiderari pro maiori intelligentia supradictæ
 materiæ absolutionis, vide in verbo Confessio, & Confessores. Solum
 hic finaliter notabimus formam absolutionis plenariæ à culpa & pe-
 na, & ab omni casu pertinente ad Papam, quæ datur aliquibus Religio-
 sis in agone existentibus auctoritate Priuilegiorum.

Auctoritate Dei, & Apostolorum Petri & Pauli, & S. Romanæ Ec-
 clesiæ tibi concessa, mihi que in hac parte commissa, ego te absoluo,
 &c. Et eadem auctoritate, & D. N. Papæ Summi Pontificis, in quâ-
 tum clauis Ecclesiæ se extendunt, absoluo te ab omnibus poenis tibi in pur-
 gatorio debitis, & concedo tibi indulgentiam plenariam omnium pec-
 catorum tuorum. In nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti Amen.
 Ita est assignata in Compend. P. M. & non Mend. sub dicto Verbo Ab-
 solutio.

Forma
 absolu-
 tionis à
 culpa &
 pena.

Accedere ad Monasteria Monialium.

Decretum, quo prohibitum fuit Religiosis accedere ad Monialiū
 Cenobia, vel ipsas personas intra clausuram existentes alloqui, ab-
 lique licentia expressa Sacræ Congregationis, sub poena priuationis of-
 ficiorum, & vocis actiue, & passiuæ ipso facto incurrendæ, Anno
 1590. licet innouatum sit à S. C. sub S. D. Urbano VIII. Anno 1623. mo-
 deratum tamen fuit quo ad hoc, scilicet facultatem tribuendo Ordi-
 narijs vt, quatenus sibi visum fuerit in Domino expedire, licentiam
 possint concedere per quatuor vices ad summum quolibet anno cui-
 cunque regulari, vt Moniales sibi in primo, & secundo tantum con-
 sanguinitatis gradu coniunctas, conuenire, & alloqui possit. Matres
 tamen, patres, & filij Monialium possunt eas alloqui sine licentia, non
 tamen in diebus prohibitis. Gauant. in Manuali Episcop. verb. Monia-
 lium collocutio. Scribere Epistolas ad Moniales, Romæ est interdictū,
 extra tamen Romam non videtur obligare, quia non est lex Pontificia.

Licentia alloquendi cum Monialibus extenditur etiam ad socios, vt
 habet Tamb. in de Iure Abbatissarum disp. 26. quæst. 3. & nota ex Ro-
 driq. tom. 1. q. 63. art. 7. Quod Custos, & Guardianus, qui possunt licen-
 tiare suos subditos ad accessus, & ingressus in Monasteria Monialium,
 pos-

possunt etiam licentia se ipsos, quia eo ipso, quo eis confiditur & conceditur, ut possint licentia alios, confiditur, & conceditur etiam, quod & se ipsos similiter licentia possint. Faciat ad hoc doctrina Caictani dicentis, quod in suis legibus potest Superior eo modo secum dispensare, sicut & cum alijs subditis.

Alia, quæ possunt deferuire pro meliori intelligentia supradictæ materiæ, habetur in verbo Ingredi Monasteria Monialium, & apud Summistas communiter, prætermittuntur autem tanquam non deferuientia ad tractatum priuilegii.

Alienatio bonorum.

Licet alienatio propriè non sit, in qua referuatur rectum dominium dec. 608. prima parte in nouissimis. Tamen alienationis appellatione venit etiam locatio ad longum tempus, decif. 26. part. 2. in nouissimis.

Hic est aduertendum, quod licet alienatio bonorum Monasterij sit aliquando utilis, ad ipsam Congregationem pertinet iudicare de tali utilitate.

Inter alios casus tamen quibus licita est alienatio, sine vlla Sedis Apostolicæ licentia, posita tamen necessitate Ecclesiæ; vnus est, quando res alienanda, est modici valoris, iuxta caput terrulas, ut etiam notatum est in prax. Curia Archiepiscopalis Neapolitanæ cap. 60. vbi habetur, quod sine assensu Papæ possunt alienari terrulæ, vineolæ, & domunculæ Ecclesiæ minus viles, & à longe positæ, & exigue. Nam in generali prohibitione non veniunt modica, ut dicit Abbas in cap. de rebus Ecclesiæ non alienandis, & de modicis aut parum, aut nihil curatur. Quid autem dicatur modicum; Iudicis arbitrio remittitur. Regulariter tamen dicitur minimi, valoris terra ascendens ad summam ducatorum decem, vel viginti, & non plus. Sed aduertendum, quod terra potest esse magni valoris respectu Ecclesiæ pauperis, non diuitis, &c. Alter casus est, necessitas tam vrgentes, ut non possit expectari licentia Papæ, ut si essent citò redimendi captiui à pyratibus detenti: aut pauperes in graui & repentina necessitate pascendi. Molina disput. 468. Et nota quo ad locationem, quod quando prædia alternis tantum annis fructum ferunt, possunt locari in sexennium. Nam annus in locatione non taxatur, ex simplici decursu temporis, sed ex fructu. Nauarr. tom. 2. de alienat. n. 21. & 22. Azor. par. 2. l. 9. c. 2.

Quid dicatur modicum.

Quando locatio fieri possit ad sexennium.

si Episcopus possit alienare.

Priuilegia præcedentia decretum Urbani VII. de bonis Ecclesiæ non alienandis, non adducimus, quia iam abrogata sunt.

Episcopus de bonis suæ mensis Episcopalis potest donare, vel alienare capitulo sine solemnitatibus, non obstante iuramento de non alienando sine Superioris licentia. Et ratio est, quia non potest dici alienatum ab Ecclesia, quod semper in dominio Ecclesiæ retinetur, decif. 756. l. 1. p. in nouissimis.

Alia-

Altare.

Sixtus Quartus Bulla 6. 1474. concessit Fratribus Minoribus, vt non solum in Oratorijs, & in locis, in quibus degunt, sed etiam in quouis alio loco congruenti, & honesto possint super Altare portatile liberè, & licitè Missas celebrare; & Iulius I. Bulla 30. concessit Canonicis Sancti Saluatoris: vt possint in itineratione altare portatile habere, & super eo locis congruis, & honestis Missas, & alia diuina officia celebrare; & Paulus Tertius Bull. 48. Gregor. XIII. in Bulla Vsum Altaris, & in alia decet Romanum Pontificem, idem concesserunt de Altare portatili Patribus Societatis Iesu.

Videas tamen pro hac materia Concilium Tridentinum sess. 22. & aduerte, quod Oratoria, quæ solent esse in Monasterijs, Claustris, Infiruarijs, &c. nec sunt priuatæ domus, nec extra Ecclesiam; vt Lezana demonstrat cum auctoritatibus, tom. 1. cap. 21. num. 14.

Appellare.

Licet appellatio ab aliquibus Summis Pontificibus fuerit interdicta aliquibus Regularibus, tamen vt notatur in Compendio priuileg. Mend. & non Mend. sub hoc verbo Appellare, hoc est intelligendum, vbi iustitia non periclitatur, & modus non exceditur. Quare Superiores non ex hoc eximuntur à iure communi, ad quod omnes Catholici tenentur, nec ab ijs, quæ sunt de substantia, & essentia iuris, vt sunt testes idonei, legitimæ probationes, & legitimæ defensiones; Sed eximuntur ab apicibus & rimulis iuris, vt sunt correctio libelli, citatio in die feriata, & his similia, siue quibus in iudicio contentioso procedi non potest: Sicuti statutum mandans procedi de plano, & manu regia, non tollit substantialia iudicij decis. 445. part. 1. in nouissimis.

Hinc Gregorius VIII. Bull. 27. Anno 1575. quibus fuerat interdicta appellatio à correptione, & punitione suorum Superiorum, concessit appellationem ad Generalem, protectorem, vel Papam: & a Sacra adhuc Cōgregatione Cardinalium est impositum decretum A. 1587. Quod appellatio hoc modo prosequitur, scilicet à Guardiano ad Prouincialem: à Prouinciali ad Generalem à Generali ad Protectorem: à Protectore ad Sacram Congregationem. At cum appellatio ad Sedem Apostolicam conceditur, licet regulariter loquendo fieri debeat ordinatè, à Priore: vel Guardiano ad Prouincialem, & ab hoc ad Generalem; casu tamen quo à prædictis non speretur remedium contra iniuriam illatam appellanti; licitè fieri poterit immediatè ad Sedem Apostolicam, ex Lezana tom. 1. c. 9. n. 7.

Religiosis quo ordine concedatur appellatio.

Quando possit immediate appellari.

Et scien-

Quoties
concedi-
tur ap-
pellatio

Et sciendum ex Ghislerio suo modo formandi processum cap. 15. de Appellatione quod ultra tres vices minimè conceditur appellatio, vt causæ terminari valeant, quorum exitus alioquin videretur vnam. Adde quod Iudices ipsos, toties à recto iudicio deficere præsumi non debet. Conceditur tamen ter appellare, vt si reus nouam fortassis iuris, aut facti rationem inuenire possit, quam alijs coram Iudicibus aut nequiuisset aut nequaquam preponere nouit, ea se tueri ratione, ac defendere possit.

Si superio-
res in
tra tem-
pus of-
ficij pos-
sint de-
poni.

A Tamburrino in de Iure Abbatum disput. 13. quæst. 2. determinatur, & concluditur quod Abbates, & Prælati regulares, qui ad vitam, vel ad certum tempus creantur, nequeant intra illud tempus absque iusta causa à Superioribus deponi, quia hoc esset contra charitatem, & iustitiam legalem. Priuare enim Religiosum Abbatia sine causa, esset illi poenam sine culpa imponere, quod absque dubio illicitum est, &c.

Quid de
Priori-
bus.

Prior non potest ab Abbate sine causa remoueri, decis. 772. in prima parte in nouissimis, & licet deinde decis. 778. dicatur quod Abbas potest remouere Priorem manualement, etiam sine causa, additur tamen in ipsa decisione dummodo absit malitia, & non subsit præsumptio aliquis odij.

Benedicere Ecclesiastica.

Priui-
giū bene-
dicendi
calices,

Iulius II. Bull. 10. concessit Ordini Minimorum, vt Generalis illius, Prouinciales, & eorum Vicarij possint, & valeant benedicere corporalia; & alia ornamenta Ecclesiastica suorum locorum, & domorum. Item omnes, & singulas eiusdem Ordinis Ecclesias, Coemeteria, & Oratoria, sanguinis, vel seminis, aut alias quomodocunque polluta, vt etiam notatur apud Confectum in de priuilegijs pag. 434. & idem Iulius II. Bulla 18. concessit Generali Heremitarum S. Augustini, & eius Vicario generali, vt possint sacrare, & benedicere corporalia, & ea, quæ sacris vsibus necessaria sunt.

Declara-
tio in fa-
uorē Ab-
batū, qui
benedi-
cti sunt.

Abbatibus Montis Virginis concessum est ab Urbano IV. Bulla 6. vt possint benedicere calices, & concedere indulgentiam 40. dierum sub his verbis, Tibi fili Abbas, & successoribus tuis concedimus de gratia speciali, &c.

Tamburrinus notat in suo de Iure Abbatum tom. 1. disput. 23. quæst. 1. quod S. C. Cardinalium Concilij Tridentini interpretum declarauit decisionem à se alias editam, quod Abbates vtrunque benedicti benedicere non possint ea, in quibus vnctio requiritur, vt calices, altaria, &c. non ob stare quominus idem munus prædictæ benedictionis expendere queant, si specialibus Sedis Apostolicæ priuilegijs, quibus iidem Concilium nequaquam derogat, muniti fuerint. Datum 15. Septembris 1614.

Item

Item in disput. 23. ques. 4. subiungit, quod Abbates possunt Altaria tam portantia, quam fixa consecrare. Quod probat exemplo suæ Ecclesiæ Romæ. Nam Anno 1624. Illustrissimi & Reuerendissimi Visitatores Apostolici acquieuerunt, quod Altaria S. Prædix per Abbatem dictæ Ecclesiæ consecrata essent; & confirmat ex rubricis Missalis Monastici, auctoritate Pauli V. recogniti; ubi in rubrica de præparatione Altaris habetur quod debet esse consecratum ab Episcopo, siue ab Abbate, & loquitur ibi vniuersaliter de omnibus Abbatibus. Item & in Collectanea Bullarij Barbosæ in verbo Abbas est notatum, quod Abbates Cassinens. in ipsorum Ecclesijs, possunt etiam consecrare Altaria lapidea ex Pio IV. Const. 97. 1565.

An Ab-
tes pos-
sint Alta-
ria conse-
crare.

Tamen in eadem Collect. Bull. Barbosæ sub eodem verbo Abbas dicitur, quod Abbates, Priores, Guardiani, & alij Religionum Prælati, etiam ex Societate Iesu, habentes priuilegia benedicendi vestes sacras, Cœmiteria, & similia; dicto priuilegio vti non possunt, nisi in ijs rebus, in quibus sacra vñctio non adhibetur; & pro seruitio duntaxat Monasteriorum, & Ecclesiarum propriarum è Sac. Congreg. Rit. die 13. Martij 1632. Sed hoc non obstante, probabile videtur sub nomine Abbatum communiter, de quibus loquitur Sac. Congregat. Rit. non includi Abbates benedictos, de quibus loquitur Sac. Congregat. Cardinalium superius citata: immo cum talia benedicere non includat præiudicium tertij, neque sint ex ijs, quæ habentur difficilis concessionis, probabile etiam videtur ratione communicationis priuilegiorum Abbatum non benedictorum cum benedictis, etiam eos talia benedicere, & consecrare posse, cum iam Ordines Minores, quod maius videtur conferre possint. Tamē quod ad hanc totam materiam benedictionis me remitto iudicio Sapientiorum, & decis. SS. Cōgreg.

Fratres Beatæ Mariæ de Mercede, certis diebus possunt Cōfratres, & Sorores cū solemnī benedictione Adiutorium nostrum, & Sit nomen Domini benedictum prius, benedicere: & deinde eis bona, quæ fiunt in Religione communicant, ex Concessione Clem. VIII. Bull. 4. & 79.

Priui-
legium so-
lemniter
benedi-
cere.

In Collect. Bull. Barbosæ sub verbo Abbas notatur quod Abbas quauis habeat vsum miræ, & baculi, & solēniter populo inter Missarū solemnīa benedicere possit, tamen priuatum benedictionem per viam subditis dare non potest è S. C. R. die 17. Iulij A. 1604. Nota illud per viam, per quod non obstat doctrinæ, quæ habetur à Tamb. in de Iure Abb. tom. 1. disp. 21. ques. 8. scilicet, quod Abbates tam accedendo ad Altare ad pontificalem Missam celebrandam habitu domestico, quam ab eo recedendo, post eiusdem Missæ pontificalis celebrationem, vel transeundo per Ecclesiam, possunt benedictionem populo præsentī elargiri. Quia cum possint maius, quod est populum benedicere solēniter, poterunt etiam minus.

Se dicas, priuilegia hoc eis non concedunt. Respondeo, eadem priuilegia concedere eis celebriorem, quæ est illa solēnnis in Missa, ergo videtur etiam eis concedere minorem. Nec inde alicui, præmi-

præiudicium infertur; & talis opinio videtur valde probabilis ex ratione allata, & etiam quia non videtur obflare decisioni Congregat. supradictæ. Quia ipsa loquitur de benedictione per viam, non per Ecclesiam.

Abbat
an pos
sint sol
niter be
nedicere
etiam co
ram Epi
scopis, &
Cardina
lib.

Et ques. 9. eiusdem supradictæ disputationis habetur, quod Abbates ex speciali priuilegio possunt populo solemniter benedicere etiam coram Episcopis, & alijs maioribus Prælati. Et hoc priuilegium praxi demandatum fuit Romæ, coram duodecim Eminentiss. Cardinalibus in Ecclesia Sanctæ Mariæ de Pace, per Abbatem eiusdem Ecclesiæ A. D. 1614. in festo Visitationis Beatæ Virginis. Hoc non legi reuocatum, unde securè mihi videtur posse sequi, quod hic dicit P. Tamb.

Couer
si possint
tangere
Calices.

Ex quo hic facta est mentio de vasis sacris, inter quæ primo connumerantur calices, ideo sciendum, quod concessiones tangendi calices fuerunt viuæ vocis oracula, quæ post reuocationem præsertim Urbani VIII. nulla sunt, nisi de nouo concedantur ideo extat alia concessio Sixti IV. pro Fratibus professis conuersis, Ord. S. Augustini, cuius vigore dum Sacristiæ curam gerunt, scilicet Sacristarum officium exercent, possunt tangere Calices, patenas, & purificatoria, cum necesse erit. Quæ concessio quamuis neque per Bullam, neque per Breue facta sit, quia tamen a Pupa videtur subscripta; ideo non apparet viuæ vocis oraculum, & per consequens hoc tempore subsistit. tom. 2. cap. 8. num. 33.

Et sacra vasa tangere, cum in eis non continetur Corpus, aut Sanguis Christi etiam est illicitum conuersis secluso priuilegio. Huius tamen præcepti transgressio secluso contemptu, solum est venialis; immo si rationabilis causa, vel moralis necessitas adsit, nulla erit culpa id facere. Lezana ubi supra & citat. ad hoc Suarez, & Sotum, & alios.

Hæc iudicauimus sufficere circa benedictiones rerum, & personarum, & etiam circa consecrationes.

Bona.

Litteræ
cōmuni
cationis
possunt
concedi.

Possunt Religionum Prælati applicare alijs bona opera suorum subditorum, illisque tribuere litteras talis communicationis, non solum ex priuilegijs, vt habetur in capit. priuileg. Mend. & non Mend. verbo Indulgentia, sed etiam quia iure communi quilibet Prælati cuiuscunque Congregationis potest id facere. S. Thom. in 4. distinct. 20. quæst. 1. art. 1.

Bona in
certa in
tratum
Religio
nem qui
bus pos
sint ap
plicari.

Fratrum Prædicatorum S. Dominici Religionem intrantes, bona incertis personis debita, ipsius Religionis locis applicari possunt ex Gregorio XI. Const. 7. & succedunt in bonis temporalibus, ac si essent in seculo ex Clemente IV. Const. 1. & hoc eodem priuilegio gaudent Fratres Minores Conuentuales ex eodem pontifice, & eadem Constitutio

ne. Item pro bonis Nouitiorum incertis personis debitis, extat priuilegium Sixti IV. Carmelitis concessum in Bulla, Dum attenta; quod a Superioribus in pios vsu conuerti valeant, prout secundum Deum viderint expedire; vt notatur à Lezana in de Obligationibus Religiosorum cap. 24. de Nouitijs.

Societatis Iesu Religiosi non professi, dominium bonorum retinent, ex concessione Gregorij XIII. Const. 89.

Sixtus IV. Bulla 6. Anno 1474. statuit, vt cum contingerit Monasteria Monialium S. Claræ destitui, immo & aliarum sibi subiectarum perpetuis vsibus Fratrum, sub quorum cura erant, applicentur.

Ea bona, quæ acquirit Religiosus apostata, vel fugitiuus, etiam peccando aliquo genere peccati, præter peccatum contra iustitiam, si moriatur in apostasia, vel fuga, pertinent ad Religionem, D. Antoninus 3. part. tom. 16. cap. 5. Siluester Rosella, & alij citati à Lezana in de Obligationibus Relig. capit. 16. num. 20 Secus dicitur si moriantur in apostasia, vel fuga. Quia pertinent ad Cameram Apostolicam propter Constitutionem Gregorij XIII. quæ incipit, Officij nostri. Si autem quæ acquisiuit Religiosus sua industria, etiam peccando aliquo genere peccati, præter peccatum contra iustitiam, in vita dedit Religioni, non videtur restituenda Camera, nisi Camera petat. Quia nemo tenetur ad poenam ante condemnationem, vt docet Suarez 4. tom. de Religione, tract. 3. & citatus vbi supra.

Iudæis ad fidem conuersis, bona, quæ restituenda forent, si personæ quibus facienda sit restitutio incertæ sint, condonauit Paulus III. Const. 32. & efficiuntur ciues loci, vbi baptizantur.

Aliud
priuile-
giū pro
Ep. Iesui-
ti

Bona apo-
statarum
quibus
debeantur.

Priuile-
gium Ia-
dorum
circa bo-
na.

Confessio, & Confessores.

Propriè tractare de huiusmodi materia pertinet ad Summistas, ideo ad eos Lectores remittimus, & nos solum tangemus ea, quæ sunt Priuilegia, vel sapiunt naturam Priuilegij.

Primo igitur notamus, quod ne Prælati in absolutione à casibus, & censuris reseruatis, vel dispensatione irregularitatibus propter priuilegia, debent aduertere ad formalia verba priuilegij, concessionis, vel indulti, quo vti volunt. Aliquando enim in illis certæ conditiones apponuntur, quibus non seruatis, absolutio, vel dispensatio nulla est. Nam aliqua ex ipsis priuilegijs restrictionem habent respectu prælatorum, alia non. Aliquando in illis conceditur absolutio, vel dispensatio, nisi peccata fuerint commissa in contemptum clauium, vel cum fiducia talium priuilegiorum, aliquando vero non. Quædam etiam priuilegia Religionibus concessa, expressè excludunt, quod alijs communicentur. Præterea multa ex priuilegijs per non vsum, seu per contrarium vsum, aut etiam renunciationem, om-

Regule
commu-
nes pro
priuile-
gijs.

omnino sublata sunt, vel etiam reuocata, vel moderata per appositionem clausulæ derogatoriæ. Non obstantibus quibuscunque Priuilegijs, &c. Suar. tom. 4. de Relig. tract. 8. l. 2. cap. 21.

Item circa dispensationem in irregularitatibus specialiter animaduertendum est, illam sine legitima causa concedi non posse, nec licite, nec valide, etiam si talis causa in indulto concessio non exprimitur, vt necessaria ad dispensationem. Ratio sumitur ex natura dispensationis, quæ sine causa concessa, irrita est, & inualida. Nauarrus in Manual. c. 25. & Siluester verbo Dispensatio. Item etiam aduertendum, quod quamuis in aliquibus priuilegijs Religionum concessa videatur facultas dispensandi in omni irregularitate, etiam semper debent intelligi exclusæ ab hac generali facultate, vltra illas tres, bigamiæ, occisionis voluntariæ, & abscissionis membrorum; etiam ille, quæ procedunt ex aliquo enormi corporis, vel etiam animæ vitio. Vt si aliquis sit lepra infectus, vel morbum caducum patiatur, aut sit conuictus de peccato indicibili. Ratio est, quia cum casus isti sint specialissimi, sine specifica expressione non reputantur concessi. ex Lezana tom. 1. cap. 18. & citat Suarez cum Miranda.

Societatis Iesu Confessarij de vitæ expositi ad audiendas sæcularium confessiones, licet nullo litterarum gradu sint insigniti, possunt aperire litteras sacræ Pœnitentiariæ, & auditis confessionibus ad eos recurrentium, impositaque pœnitentia in litteris expressa, vel de iure imponenda, absolueret.

Ita eis concessit Gregorius XIII. Bulla 75. Anno 1582. Sed aduerte non esse securum potiri hoc priuilegio, etiam per viam communicationis, illas Religiones, quarum Religiosi gradum doctoratus admittunt. Quia titulus, ratione cuius hoc concessit Pontifex Patribus Societatis, est quia ipsi non solent ad tales gradus promoueri. Quæ ratio cessat in alijs Religionibus tales gradus admittentibus, vt dicitur à Lezana in de Obligat. Relig. c. 19.

Pro serui-
toribus.

Sacerdotes regulares aliquarum Religionum, possunt familiarium Confessiones, scilicet sæcularium audire, qui actu seruiunt Religiosis, & inter eorum septa, de domos resident addidit Lezana, sub que eorum obedientia viuunt, licet non sint approbati ab Ordinario; vt habet Tambur. in de Iure Abb. tom. 2. disput. 6. quæst. 16. & ab eo citantur Summi Pontifices, qui hoc concesserunt. Vnde in Collectanea Bullarij Barbose verbo Confessarius habetur talis declaratio S. Congregationis scilicet Confessarij regulares in Monasterijs, & Collegijs, vbi regularia instituta seruantur, possunt absque licentia Episcopi audire confessiones eorum sæcularium, qui sunt verè de familia, & communes commentales. Nec obstat decretum Sacræ Congregationis de anno 1568. vt notatur à supradicto Tambur. vbi supra, quia intelligitur de his, qui inferiunt Monasterij, sed non viuunt in eis, vt tonsores, tutores, & similes.

Qui di-
cuntur fa-
miliares.

Religiosorum familiares, & domestici vocantur, qui in domibus, &c. ligio-

ligioforum commorantur, & illorum bonis aluntur, licet aliquando ob aliqua negotia absint à Monasterijs: ita ex Ioanne de la Cruz cap. 7. de Priuilegijs.

Item quidam Regulares confesores, possunt suos famulos laicos, inter septa Monasterij cohabitantes, à casibus locorum Ordinarijs reseruatis, & pro tempore reseruandis absoluerè, & hoc ex indulto Clementis VIII. Carthusiensibus concessò die 26. Maij 1602. nisi talis concessio sit reuocata, vel viuæ vocis oraculo facta. Quod adhuc videre non potui.

Et aduertendum, quod ad hoc, vt Confesores audire possint confessiones aliorum Regularium, requiritur licentia suorum Prælatorum. Ratio est, quia Confesores Religioforum solum sunt vel Prælati ipsorum, vel ab ipsis deputati, Et non est credendum Pontifices concessisse aliquod priuilegium vni Religioni cum præiudicio prælatorum alterius. Silvester verbo Confessor; & Armilla verbo Absolutio. Excipiunt tamen aliqui pœnitentiarios Papæ, quia Papa est supremus Prælatum Religionum (Peirinis) cum prædicti Pœnitentiarij sint quasi Vicarij Papæ.

De Confessorib.
Regularium.

Religiosi itinerantes possunt quibuscunque Confessarij regularibus, siue secularibus confiteri, & sat est, quod Sacerdotes regulares per proprios Prælatos ad audiendas aliorum Religioforum confessiones sint expositi, licet non sint approbati per Episcopum. Mirand. tom. 2. q. 33. art. 6.

Regulares itine-
rantes qui
bus possunt
confiteri.

Generales aliquorum Ordinum cum defectum natalium patientibus postquam vota omiserint, etiam dispensare possunt, vt ad quoscunque sacros, etiam presbyteratus ordines promoueri, & in illis ministrare, nec non ad quascunque dignitates, & officia Congregationis eligi, & assumi valeant. Ita Sixtus IV. Bulla 6. pro Minoribus Conuentualibus S. Francisci, & septima pro PP. S. Dominici, & Bull. 10. pro Canonicis regularibus Ordinis Lateranensium.

Gregorius XIII. hoc idem concessit Religioni Ministrantium infirmis, sed cum duabus limitationibus, scilicet in foro conscientie tantum, & de præfecti generalis licentia. Ita Lezana tom. 1. c. 18.

In Iubileis, seu Bullis, etiam Cruciatæ, nomine Confessoris approbati ab Ordinario, respectu secularium, intelligitur approbatus ab Ordinario loci, seu Diocesis, respectu vero regularium, intelligi potest approbatus à Superiore regulari, Hoc fundatur in benigna interpretatione vocis, Ordinarius; vt docet Vincentius Filiucius citatus à Lezana tom. 1. cap. 19. num. 19.

Quoad commutationem votorum vide Bullam 30. Iulij II. pro Canonicis S. Saluatoris.

Romæ extat decretum S. C. Apost. Visitationis, de mandato SS. D. N. Urb. VIII. quod Confesores in proprijs domibus confitentium, etiam extra tempus infirmitatum, possint audire confessiones Eminentiss. & RR. Cardinalium, Oratorum Regum, & magnorum Principum;

E nec

nec non Ducum, ac Romani Pontificis, qui fuerunt, vel pro tempore erunt, Nepotum: aliorum vero extra tempus grauis infirmitatis non: nisi de licentia Eminentiss. Cardinalis Vicarij, vel Reuerendiss. D. eius Vicegerentis, in scriptis obtenta.

Apud Confessum in suo de Priuilegijs, capit. 3. pag. 416. habetur quod S. Cardinalium Congregatio die 2. Iulij 1587. determinauit, & declararit, quod Regulares, qui ad confessiones audiendas idonei generaliter ab Ordinarijs, eorumue examinadoribus reperti, & probati fuerint, generaliter quoque & absque aliqua limitatione temporis, certorumue locorum, aut generis personarum admittantur. Qui non adeo idonei reperiuntur, arbitrio Ordinariorum relinquitur ipsos cum limitata facultate probare, & admittere. Idem habetur apud Barbosam in vers. Episcopus.

Aduertendum tamen, & sciendum, quod approbatio confessariorum regularium potest ab Ordinarijs iuxta, & rationabili causa subsistente, restringi, & limitari ad certum tempus, locum, atque personas. Vnde approbatus pro omnibus exceptis mulieribus, ex defectu ætatis, pro illis idoneus non censetur. Quia idoneitas confessarij consistit non tantum in scientiæ peritia, sed etiam in probitate vitæ, in morum honestate, modestia, deuotione, &c. & à Ioanne de la Cruz, c. 6. de Priuilegijs citantur quamplures Doctores hoc asserentes. Si tamen id fiat sine iuxta, & legitima causa, probabilissimum est talem restrictionem nihil valere.

Et non possunt omnes confessarij vnius conuentus, priuari ab Ordinario facultate audiendi confessiones. Ita enim determinatum est à S. Congregatione 20. Nouembris, 1615. & si contra hoc decretum suspendantur, videtur eis non obediendum, cum excedant in tali casu Ordinarij limites auctoritatis, quam habent, vt est videre apud Lezannam tom. 1. c. 19. n. 8. vbi citat & iura & plurium Doctorum auctoritates. Bene verum est, quod Regulares approbati ab Ordinarijs ad audiendas confessiones secularium, possunt à suis superioribus rationabilide causa reprobari, suspendi, & coarctari. Quia auctoritas eis concessa semper intelligenda est, quo ad vsum & executionem pendere à voluntate Prælatorum, ratione voti obedientiæ. ex Soto, & Graffio à supradicto Lezan. citatis vbi supra.

Approbatio Confessorum regularium non expirat per mortem concedentis. Quia id videtur supponi à Cōgregatione dum dicit, posse iterum à successore examinari, iuxta Bullam Pij V. 133. anno 1571. Vnde si successor non reuocet, semper durat approbatio. Ita Nauar. & Suarez citati à Lezana tom. 1. capitul. 19. Vbi subiungitur, quod Regulares approbati ab Episcopis ad audiendas confessiones secularium, si contra voluntatem suorum Superiorum audiant confessiones, peccant, propter votum obedientiæ, quod transgrediuntur, valide tamen absoluunt, cum re vera habeant potestatem Ordinis, & iurisdictionis.

Apud

Apud Confectum in suo Compendio de Priuilegijs cap. 3. est notatum, quod regularis Sacerdos, semel in confessarium ab Episcopo generaliter, & indistinctè approbatur, non potest ab Episcopo approbante, ab officio confessarij suspendi. Quod intellige iuxta declarationem S. Congregat. nisi ex noua causa ipsaque ad confessiones pertinente. Quoniam facta approbatione, Episcopus functus est officio suo, & cum regularis sit ab Episcopo omnino Exemptus, ab eo non potest suspendi, sicut nec excommunicari, Et si de facto regularis suspendatur ab officio, suspensio nullius valoris, vel momenti esset: Ita vt absolueno, valide sententiam absolutionis proferret, delictum tamen regularis Prælato, ad quem pertinet correctio significandum est, qui Prælatus Fratres sibi subditos declarat ex causa sibi cognita non amplius pro sacris confessionibus audiendis idoneos haberi debere, & ex tunc omni iurisdicção ab eis aufertur. Ita vt munus antea susceptum, neque licite, neque valide amplius exercere valeant. Irritumque, & inane est, quicquid attentatur. Cetera, quæ possunt deferuire huic titulo, vice superius in verbo Absolutio.

Campana.

PET Leonem Decimum Bull. 22. anno 1516. in Concilio Lateranensi fuit inter alia prouisum, quod vt debitus honor matriçi Ecclesiæ reddatur tam ipsi Fratres, quàm alij Clerici seculares, etiam super hoc Apostolicæ Sedis priuilegio muniti, die Sabbathi maiores hebdomadæ, antequam campana Cathedralis, vel matriçis Ecclesiæ pulsauerit, campanas in Ecclesijs suis pulsare minime possint. Contrafacientes poenam centum ducatorum incurrant. Cæteris vero diebus non possunt impediri, &c. Et verè talis prerogatiua rationabiliter videtur competere Cathedrali, in qua residet pastor animarum, & matriçi Ecclesiæ, per quã sacro Fonte renascimur ad vitam immortalem.

Priuilegiū Cathedralis, & matriçis Ecclesiæ.

Canonica Portio.

CANONICA portio dicitur, quæ à Canonibus est approbata, & iure decretorum debita. Resolutio huius Canonice portionis continetur in hoc, quod Religiosi non tenentur aliquid dare de quibuslibet rebus eis oblati, vel relictis, nisi inter eos, & clericos, aliqua pacta, vel conuentiones fuerint factæ: quæ seruandæ sunt, si scriptæ, & authenticæ habeantur, sic statuit Sixtus IV. Bul. 6. & 7. anno 1474. quo ad quartam funeralem.

Canonica portio, quæ dicitur.

Item Religiosi nō tenentur de oblationis quas occasione funerum, seu successionis, aut legati, vel relictæ aut fides commissæ, ad eos, & Ecclesias, & loca ipsorum pietatis intuitu deuenire contigerit, iultitiam, seu

Priuilegium S. Petri Cælest. verbo aliorum Pōtificum.

portionem Canonice exhibere. Sic concessit Cælestinus V. Bull. 1. suis filiis Cælestinis, & similiter hoc cōcesserunt alij quamplures Summi Pontifices alij Religionibus, & signanter Paulus III. Patribus Societatis Iesu Bull. 48. 1550.

Confirmatio Prælatorum.

Clemens Quartus Bulla 4. Anno 1265. statuit, quod Generales Ministri Fratrum minorum, statim postquam electi fuerint secundum Regulam, & Constitutionis Ordinis, eo ipso verè Ministri, & Generales eiusdem Ordinis sint effecti, hoc est, quod pro confirmatione habeantur.

Item Abbates generales statim electi, nulla super hoc à Sede Apostolica confirmatione petita, vel obtenta; eo ipso suæ administrationis officium habent, & illud tanquam Patres Abbates liberè exequi possunt. Sic etiam concessit S. Petrus Cælestinus V. Abbati generali suæ Religionis.

Quæ beneficia sint perpetua.

Et nota ex Patre Sigismundo in de electione, & potestate Prælatorum dubio 49. quod regularia beneficia non solum censentur perpetua, quando sunt electiva, scilicet facta per Capitulum Cathedralis Ecclesiæ, vel Collegiatae, seu Conventualis, sed etiam quando sunt Curatæ. Vnde quando Regulares promouentur ad Ecclesias Parochiales tanquam quilibet clericus sæcularis, quæ Ecclesiæ, vel nullo, vel non pleno iure subduntur Regularibus tunc desinunt esse Monachi Monasterij; vt notat Panormitanus in cap. Monachi n. 3. Vnde, iure optimo non possunt amoueri sine consilio Episcoporum, qui eis talem curam concedunt, secluis Religiosorum Priuilegijs, qualia habent quidam Mendicantes.

Quoties enim, dicit Suarez. 4. tom. de Religione, tract. 8. l. 3. cap. 19. beneficij regularis collatio, non pleno iure spectat ad Superiorem Monasterij, sed simul ad Episcopum, vel alium Prælatum, tunc tale beneficium perpetuum erit, non manuale, seu amouibile.

Ex quot capitib. beneficia regularia possint esse perpetua

Et beneficia Regularia perpetua, & non manualia esse possunt ex institutione, consuetudine, vel priuilegio, & tunc Religiosi illa possidentes remoueri non possunt sine culpa ipsorum. Quia hæc est qualitas, seu natura beneficij perpetui. Nauarr. Sanchez, & alij citati à Lezana tom. 2. cap. 18. vbi subiungitur idem dici, quando talium beneficiorum collatio non pertinet pleno iure ad Superiorem Religionis, sed simul ad Episcopum, vel alium Prælatum. Sicut enim ea non possunt per solam voluntatem à Superiore Ordinis prouideri, sic nec ab ipso tolli. Vnde sunt perpetua.

De Parochis.

Apud Barbosam in Collect. Bull. sub verbo Parochianus habetur, quod Parochi amouibiles, amoueri non possunt absque rationabili causa, ex S. Congregatione Consilij 11. Iulij 1628. Quod intelli-

telligitur magis verum, quando sunt amouibiles ad nutum non ipsorum Regularium, vt quidam ex Mendicantibus, sed ad nutum Cardinalis Vicarij pro tempore in Vrbe.

Licet Prælati proprie illi dicantur, qui in vtroque foro iurisdictionem habet, vt docent Angelus, Siluester, & alij, tamen etiam Parochi largè dicuntur Prælati, imo & absolute ab aliquibus Summis nuncupantur Prælati, quia curam gerunt animarum. Ita Armilla, ita Tabiena in verbo Conseruator.

Parochi
dicuntur
Prælati.

Apud Sigismundum dub. 114. habetur; quod quando Pontifex ex certa scientia, & cum causæ cognitione, specialique derogatione, confirmat alicui aliquam ex his Prælaturis, nempe Prioratus, Abbatias, vel Guardianatus in perpetuum, profecto illo non potest deponi, vel inde amoueri sine speciali mandato Papæ. Ita Innocentius communiter receptus, teste Nauar. cum Rota.

Conseruatores Ordinum.

Confectius in suo Compendio de Priuilegijs, in capite Conseruatorum notat, quod precipuum munus ipsorum est, susceptos in protectionem à manifestis ingitijs, & violentijs, tam illatis, quàm inferendis defendere nempe per censuram ecclesiasticam, & brachij secularis inuocationem; iniurantes ad satisfaciendum lesis compellendo, aut ne offendant, prohibendo.

Leo X. Bull. 21. Fratribus Mendicantibus dedit conseruatores, omnes Ecclesiarum Prælatos.

Et quamuis conseruator secundum iura non permittatur extra Ciuitatem, aut Diocesim, in qua fuerit deputatus, contra aliquem procedere, aut aliquem extra locum itineris vnus diei remotiorem protrahere; Conseruatores tamen Fratrum, secundum Priuilegia id possunt facere. Sic concessit Clemens VII. Bull. 6. Anno 1524. non obstantibus Bonifacij VIII. de vna, & Concilij Generalis, de duabus dietis. Dummodo vltra tres dietas aliquis non trahatur.

Dietæ in partibus Italiæ 20. miliarium spatium constituunt. Et sciendum, quod ea, quæ Sancta Synodus limitauit circa Iudices conseruatores scilicet 14. de reformat. capit. 5. non comprehendit personas Regularium, vt est notatum sub eiusmodi titulo Conseruatores, in Compend. Priuileg. Mend. & non Mend.

Tamen Clemens VIII. Ann. 1592. reuocauit omnes, & quascunq; Iudicum Conseruatorum deputationes, quæ non habuerint qualitates requisitas à Bonifacio VIII. & Bulla habetur 3. tom. Bull. 11. f. 3. & Gregor. XV. Anno 1621. in Bulla, quæ incipit Sanctissimus in Christo Pater, assignat quomodo Conseruatores habeant eligi: ideo quando casus talis electionis occurreret, prædicta Bulla esset videnda, & consideranda.

Procuratores domorum Minimorum, fruuntur gratia Iulio II. concessis, quod scilicet omnium sacrificiorum, & quorumcunque aliorum bonorum, quæ in Religionibus fiunt; participes reddantur. Lez. tom. 2. cap. 17.

Conueniri in Iudicio.

SANCTISS. P. CALESTINUS V. AN. D. 1294. exemit omnia Monasteria sui Ordinis, & quæ sunt, & quæ erunt & ipsorum personas, & totum Ordinem ab omni prorsus iurisdictione potestate, ac dominio Archiepiscoporum, Episcoporum, & Abbatum omnium, &c. Neque vult, quod vel ratione dedicati, vel contractus, vel alterius rei de qua contra eos ageretur possint conueniri coram locorum Ordinarijs, non obstante Constitutione Innocentij sui prædecessoris.

Et ipsi Religiosi habent aduertere, loquor de exemptis, quod licet subditi non sint Episcopis, tenentur tamen obedire Constitutionibus Synodalibus concernentibus actiones communes totius populi, & obseruantia regulari non derogantibus, vt de ieiunijs seruandis, celebrandis aliquibus festis, & alijs huiusmodi. Non quidem debito, obedientia, sed debito, & iure naturali, quo sicut partes, & membra illius populi tenentur se toti corpori conformare.

Et propter eandem rationem tenentur obseruare vota, & promissiones facta à populis, vel Ciuitatibus, in quibus morantur. Ita Lez. tom. 1. cap. 11. & citat. Vatquez, Sanchez, & alios. Et deinde subiungit, quod quamuis Religiosi immunes, & exempti sint a secularium Iudicum iurisdictione, nihilominus non sunt exempti a legibus civilibus, quæ non sunt contra libertatem Ecclesiasticam, sed ad bonam Reipublicæ administrationem. Quia ipsi sunt ciues, & membra Reipublicæ & subiacent capiti, scilicet Magistratui, vel Principi seculari. Et pro hoc citatur Victoria, Molina, cum alijs. Tamen Religiosi transgressores legum, seu constitutionum civilium, non sunt deferendi ad Iudices seculares, sed ad suos Prælatos, qui pro grauitate transgressionis, & scandali inde sequuti, illos punire debent, aliter enim procedendo, contra Decreta Bulla Coenæ Domini fieret.

Religiosi
sunt obediendo
magistratui
a qui
bus puniendi.

Conuentiones.

LEO X. Bull. 22. An. Dom. 1516. statuit in Conc. Lateranensi, quod pacta, & conuentiones inter Fratres & Prælatos, ac Curatos pro tempore inita valeant, nisi per sequens Capitulum Generale, vel provinciale refutata, & per eos refutatio huiusmodi intimata debito tempore fuerit.

Dare,

Dare, vel Donare.

Circa largiones munerum, modo obseruanda est dispositio Clementis VIII. Bull. 28 in qua casu exempti, in quibus licet donarentur sequentes. Primo, quando in Cap. Generali ex causa approbata, & iusta, fit aliqua donatio. Secundo, quando donantur quedam leuiora osculenta, & poculenta, seu ad deuotionem, & Religionem pertinentia; cum licentia Superioris, quæ licentia potest dari semel pro semper, ne sæpè obtundantur aures Superioris. Nec debet esse quotidiana, quia esset facere fraudem legi, & multa modica faciunt vnum satis. Tertius casus est, pro subleuandis pauperibus indigentibus necessariorum, & non valentibus decenter, & secundum statum, & conditionem suam viuere. Sunt & alij casus, qui tacite comprehenduntur sub illis verbis, aut alias in rebus licitis. Vnde possunt fieri aliquæ commutationes in recompensationem; Item quando remuneratur, siue compensatur aliquod beneficium, & obsequium, verbi gratia, famulis Monasteriorum ultra salarium taxatum, potest aliquod aliud in remunerationem bonorum seruitiorum eis dari. Nam ad hoc, quod sit vera donatio, debet fieri sine vlla causa, vt Summistæ, Theologi, & Canonistæ docent. Talia notauimus, quia etiam reperiuntur notata in Comp. priuil. Mend. & non Mend. & sapiunt naturam priuilegiorum.

Quæ sit
vera donatio.

Prætermittimus sub hoc titulo dare, quæ solummodo concernunt conscientiam, cum non sit nostri intentus tractare hic de casibus conscientie. Notabimus tamen etiam hoc, quod habetur tom. 2. de Iure Abb. Tamb. disput. 21. quæst. 9. & correspondet prædictis, scilicet quod potest Monachus ex Abbatis licentia, peculium habens, ex eo, vel ex alijs, quæ propria industria acquirit, aliquid in eleemosynam suis consanguineis indigentibus donare, vsque ad decem ducatorum summam, vel plurimum, considerata secundum prudentum iudicium illorum indigentia, semel & pluries in Anno. Nec obstat motus proprius Clementis VIII.

Quia intento Summi Pontificis fuit solummodo obtineat abusibus inter Religiosos, non autem prohibendi subueniant consanguineis in necessitate constitutis, quod est opus maxime charitatis, & eleemosynæ.

Decimæ.

Priusquam ad priuilegia de decimis deueniamus, scire oportet ex Sancto Thoma 2. 2. quæst. 87. & 2. quolibet, art. 8. quod decimæ in lege veteri debeantur ad sustentationem ministrorum Dei. Vnde illud præceptum erat partim morale, iure diuino, & naturali ratione inductum, quæ dicitur, necessaria ministranda esse a populo

Decimæ
quæ res-
solueren-
tur.

E 4 mini-

Præce-
ptū deci-
marum
quo iure
obligat.

De quib.
Regula-
res ha-
beant sol-
uere de-
cimis.

Priuele-
giū Cale-
stini
quo ad
decimas
&c.

ministrantibus in cultu diuino : parti iudiciale, quod ad determinatio-
nem certæ partis . Tribu Leuitica possessiones non habente . Sed &
cum Ceræmonialibus conueniebat quantum ad aliquam significatio-
nem . Cum igitur præcepta moralia in noua lege necessario ligent, &
Ceræmonialia necessario dimittantur, & Iudicialia obseruari possint,
& non obseruari ; Præceptum decimarum in noua lege, partim obli-
gat in quantum est morale, partim ex institutione Ecclesiæ, quæ Eccle-
sia vt vult S. Thomas statuere potest, vt loco decimarum detur octa-
ua, vel duodecima, &c. Quando igitur Vincerius Episcopus Belua-
censis dicit in suo Speculo doctrinali lib. 9. tractans de decimis, quod
Papa non potest dare priuilegium de decimis non soluendis, debet in-
telligi quatenus sunt de iure diuino, non Ecclesiastico . Immo alicu-
bi milites accipiunt decimas. Ex concessione enim Ecclesiæ, datæ sunt
eis propter aliqua seruita Ecclesiæ facta.

Barbosa in Coll. Bull. ver. Decimæ, habet, quod decimas soluere te-
nentur Regulares pro prædijs acquisitis emptione, vel donatione Cle-
ricorum quas eadem prælia prius soluebant, antequam ad illorum
manus peruenissent, è Sacra Congreg. Concilij 18 Decembris, 1627.
iuxta caput Nuper. At multi Summi Pontifices exemptionem iam
concesserunt de decimis. Eugenius IV. Bulla 18. Anno Dom. 1439.
exemit Moniales Sanct. Claræ a solutione decimarum, & Pius IV.
in Constitutione sua quinta, Anno 1560. exemit Moniales omnium
Ordinum à solutione quaruncumque decimarum. Martinus V. Bull.
4. immunes reddit Fratres Cartusianos à solutione primitiarum, &
decimarum. Et Bull. 8 hoc idem concedit Cisterciensibus, &
Sanctissimus Pater Cælestinus V. in sua Bulla pro nostra Cælestino-
rum Congregatione præcepit vniuersis Ecclesiarum Prælati, quate-
nus eorum subditis auctoritate Apostolica inhibeant, ne à prædictis
Cælestinis decimas exigere aliquatenus præsumant, non obstante
longa præscriptione, seu potius violentia super dictis exactionibus.
Et Pius V. Bull. 11. Ordinibus Mendicantium concedit amplam
exemptionem pro eorum bonis, & personis à solutione gabella-
rurū, & quarumcunque contributionum, onereque hospitandi mi-
lites, &c.

Alia circa decimas vide in Superiori libro 2. in solutione dubiorum
circa res.

Dispensare.

Quoniam secundum iura, illegitimè natus, sine dispensatione
non potest eligi in Superiorem, ideo Iulius II. Bull. 10. & Sixtus
IV. Bulla 6. & 7. Clemens VIII. in Bulla Decet, & Paulus V. in Bulla
Ex quo diuina, Prælati quarundam Religionum concesserunt cum
huiusmodi posse dispensare cum certis conditionibus, & quamuis
Prælati Religionum non possint dispensare cum illegitimi ad officia,
pro-

propter priuilegia concessa Religionibus ante Constitutionem Sixti V. quia ab ipso abrogata fuerunt, possunt tamen secundum moderationem factam a Greg. XV. in Constitutione, quæ incipit, *Circumspecta Romani Pont. prouidentia*, & propter priuilegium supradicti Gregorij concessum Congregationi Clericorum Regularium Ministrantium Infirmis.

De irregularitate.

Et nota, quod illegitimi, qui postea sequito matrimonio legitimati sunt, non comprehenduntur sub Constitutione Sixti V. quia ita declarauit ipsemet Pontifex in posteriori alia Constitutione, quæ incipit, *Ad Romanum Pontificem*.

Vtile iudicauimus hic notare cum Patre Sigismundo in electione, & potestate Prælatorum, dub. 97. quod Canonistæ citantes, stylum Curia, affirmant potestatem quantumcunque amplissimam datam ad absolendum a censuris, non extendi ad irregularitatem, Cuius ratio potissima est, teste Rota, quia irregularitas tollitur dispensatione, non autem absolutione. Absolutio est actus iustitiæ, quia non datur contra ius, nam potius lex præcipit penitentem absolui, & per talem actum non relaxatur. Dispensatio vero est exceptio à communi lege, seu prohibitione, quæ datur contra, vel saltem præter ius, & est actus iurisdictionis voluntarius, quo vulneratur lex dum ex parte tollitur.

Dispensare cum ordinandis in interstitijs, regulariter spectat ad Episcopum ordinantem, etiam quo ad Religiosos, vt expressè colligitur ex Concilio Trident. cap. 11. sess. 23. Et ita fuit decisum à S. Congregatione eiusdem Concilij, Romæ die 7. Septembris 1593. Verum quo ad Ordines Minores, spectat ad Abbatem. Nam accessorium sequitur naturam principalis. Cum ergo Abbatibus competat suis Monachis minores ordines conferre, consequenter etiam ipsis conuenit super interstitijs dispensare. Quo vero ad dimissorias, Tambur. de Iure Abb. tom. 2. disput. 1. quæst. 26. dicit, quod dimissorias litteras Abbates dare nequeunt Clericis sæcularibus sibi subditis, ex Concilio Tridentino sess. 23. c. 10. Quod tamen limitatur, nisi sit Ordinarius priuatiuè ad Episcopum, & habeat ius visitandi, & Synodum congregandi.

Causa sufficiens dispensandi cum iniunctis primis ordinibus minoribus, in interstitijs, est necessitas, vel utilitas Ecclesiæ. Necessitas, quando non habet, qui Capellis, & beneficijs satisfaciant: utilitas quando alijs pluribus indiget, vt melius seruiatur. Ita S. Antoninus 3. p. tom. 14. de tempore, & loco ordinandorum.

Si Religiosus habeat sufficientem, & certam causam, vt secum in Regulæ obseruantijs dispensetur, & non adest Prælatus, qui id faciat, vel ex odio, aut malitia nolit dispensare, tunc potest secum per epicheiam dispensare. Ita Rodriquez, & Laurentius de Peirinis. Et est ipso iure dispensatus, Henriquez lib. 6. de pœnit. c. 13.

Forma tollendi irregularitatem, hæc est, vt habetur apud Confectiū in de priuilegijs. Dispensatio tecum in irregularitate; quam ob sacrorum ordinum susceptionem in excommunicatione, vel in illis admini-

Forma, qua tollitur irregularitas.

administrationem in suspensionem contraxisti, & restituo te ad dictorum Ordinum exercitium. In Nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti. Amen.

Ecclesiarum immunitas.

Sixtus Quartus Bulla 6. 1474. concessit Fratribus Minoribus, ut in Ecclesijs Curatis, seu Parochialibus, quae eos habere contigerit, possint per Capellanum per eos pro eorum nutu ponendum, & amouendum curam huiusmodi exercere, qui quamdiu capellanus huiusmodi fungetur officio, ac si dicti Ordinis professor existeret, & Ecclesia ipsius domus, qua domus Fratrum praerogatiua letetur.

De Paro-
chis.

Incidentur scias, quod Regularis praesentatus Episcopo ad Ecclesiam, aliquam Parochialem à suo Superiore, posset ab eodem, etiam sine consensu Episcopi remoueri. Quia etiam sic praesentatus non liberatur à iugo obedientiae: Lez. tom. 1. c. 2. citant Nauar. conf. 2. de reg. num. 65.

Aduertē
dū quod
non dici-
tur inui-
to Episcopo.
Car-
din. nec
Vicario
Papae, sed
tātū sim-
pliciter
Episcopo.

Sacrae Congregat. Concilij declarauit posse Abbates Ordinum, inuito Episcopo reuocare absolute ad Monasterium Religiosos exercentes curam animarum in Ecclesijs, quae sunt unitae ipsis Monasterijs. Barb. in Collect. Bullarj ver. Abbas. Ad hoc autem, quod licite, & prudenter fiat reuocatio requiritur aliqua causa rationalis, vel quaecunque utilitas, vel commoditas Religionis, aut Ecclesiae. Casu autem, quo constaret reuocationem factam esse malo animo, malitia, aut odio, posset Religiosus implorare auxilium Superioris, &c. Lez. tom. 2. cap. 18.

Apud Confectum pag. 360. notatur quod regulares personae, seu etiam seculares, qui curam animarum secularium, Monasterijs annosae, etiam ad nutum amouibiles praeficiendae sunt, per superiores regulares, cum assensu tamen Ordinarij, & prauius eius examine, & approbatione deputari debent; sicut etiam per S. Congregationem Concilij Trident. super caput quintum, sess. 21. definitum fuit. Excipiuntur tamen illa Monasteria, seu loca, in quibus Abbates Generales, aut Capita ordinum sedem Ordinariam principalem habent, aut iurisdictionem spirituales, & temporalem in Parochos, & Parochianos exercent.

De neces-
su ad Syn-
nodum.

Et aduertendum, quod licet in de Iure Abb. tom. 1. disput. 24. quæst. 4. legamus, quod Abbates, & Praelati regulares exempti, ad Dioecesanum Synodum accedere non tenentur, ut habetur ex Conc. Trid. sess. 24. cap. 2. Quia Abbates Generales Capitulis Generalibus subduntur, & quia accedere ad Synodum Episcopi, est signum subiectionis, & Abbates sunt exempti ab Episcopi iurisdictione; hoc tamen intelligitur nisi adsit consuetudo, ut ad Synodum vocentur, vel nisi habeant Cappellas, & Ecclesias Parochiales cum cura animarum. Quia tunc accedere tenentur vel mittere Capellanos.

Item

T E R T I V S.

75

De loco
Abbatū
in eo Sy-
nodo.

Item sciendum, ut habetur quæst. 5. supradictæ disput. quod Abbatibus in Synodo primus locus post Episcopum competi, & ut deinde notatur quæst. 6. Abbates exempti in Concilijs, & Synodis, ornantur mitris aurifrigiatis, non tamen aureis, vel argenteis laminis, Abbates non exempti utuntur mitris simplicibus, albis, & planis.

Gregorius XIII. Bulla 8. statuit, quod Ecclesiastici, & Regulares quicunque absque irregularitatis nota, & alicuius censuræ Ecclesiasticæ, possint quando à Curia seculari fuerint requisiti, consignare malefactores, qui immunitate Ecclesiastica non possunt gaudere. Vide Bullam 2. tom. Bullarj Laertij Cherubini fol 694.

Item sciendum est, quod Patroni Ecclesiarum, scilicet qui Ecclesias fundarunt, construxerunt, vel dotarunt; ex iure Canonico gaudent ijs privilegijs, quod eis convenientia obsequia præstari debent, & honorificus locus eis in suis Ecclesijs conceditur, & si ad ægestatem devenierint, Ecclesia debet eis succurrere maiori cura, & obligatione quam alijs pauperibus. Et pro huiusmodi Patronis tam viuis, quam defunctis orationes, suffragia, & sacrificia fieri solent, & fieri debent ad minus titulo gratitudinis: cum sint insignes benefactores Monasteriorum. Et ad eos pertinet ius præsentandi ad beneficia, & eligi debet præsentatus à maiori parte ipsorum. Ex Lezana tom. 2. c. 9. vbi citat Sylvestrum, Sanchez, & alios.

Aedificare.

Pro huiusmodi titulo vide Constitutionem 25. SS. D. N. Urbani VIII.

Electio.

Quæ de electione habentur, & quæ de ipsa scripsere Doctores, & multa sunt, & scitu necessaria; cum tamen meum sit in hoc opere dumtaxat tractare de Privilegijs, ideo alijs prætermisissis, solum notabo, ea quæ aliquo modo sapiunt naturam privilegij.

Quorum vnum est, ut Sylvester docet in verbo Electio, citatus à Patre Iacobo de Graffijs, quod & si nunquam licet prælaturam quærere, tamen eam appetere à Deo, non ut quis præsit, sed ut prosit licitum est. Quia velle promoueri à Deo non est præsumptuosum, cum ipse non præmoueat nisi dignos. Immo qui dignus est, non solum potest appetere, sed etiam & petere. Et ratio est, quia per hoc petit opportunitatem communicandi quod habet, quod laudabile est, & ad charitatem pertinens.

Prælati Monachorum S. Hieronymi de observantia, scilicet Præpositus generalis, Procurator generalis, Priores, &c. ex Constitutione 21. Clementis VIII. possunt eligi etiam de numero subditorum.

Pater

Si liceat
prælaturam
appetere.

Quali de
beat eli-
gi in præ-
latum.

Pater Iacobus Benedictinus in suis Decisionibus aureis, in de dignitatibus, quærens qualis debeat eligi in Prælatum, respondit cum Hugone, melior, seu dignior hoc modo videlicet, quod si ad eandem prælatum, vel Episcopatum concurrant duo, quorum vnus est Theologus, alter Canonista, si in loco magis ventulentur causæ, & lites; præferendus est Canonista. Si autem pullulent hæreses, vel est locus vicinus hæreticis præferitur Theologus: mixtus præfertur vtrique. Quæ doctrina conformis est doctrinæ S. Thomæ 2.2. quæst. 185. art. 3. vbi concluditur in corpore articuli, quod qui eligendus est in Episcopum, non requiritur, quod sit melior simpliciter, quod est secundum charitatem; sed melior quo ad regimen Ecclesiæ, scilicet, qui possit Ecclesiam & instruere, & defendere, & pacifice gubernare.

Privile-
gium di-
gniorum.

Pater Sigismundus in suo de electione, & potestate Prælatorum, dub. 33. ponit hanc sapius communiter repetitam à Doctoribus conclusionem, scilicet quod peccat mortaliter, qui eligit dignum, & omittit digniorem: & ratio est, quia iustitia, distributiva, ac commutativa læditur.

Et subiungit, neque obstat illud Pauli ad Timot. 3. & ad Titum 1. qui scribens de conditionibus eligendorum ad Episcopatum; non meminit conditionis comparatiuæ, vt scilicet eligendus sit cæteris digniori sed tantum conditionum positiuarum, vt scilicet sit sobrius, castus, &c. Nam respondetur cum grauissimis Doctoribus, D. Paulum illis in locis tot partes, & perfectiones exigere in Episcopo, & Pastore, vt aperte constet exigere digniorem, etiam si absolute simpliciter, & sine vlla comparatione loquatur. Positis enim illis perfectionibus in vno, poterit quidem dari par illi, non tamen melior, ac dignior.

Qui præ-
ferendus
sit in ele-
ctioni-
bus.

Et tandem notandum ex eodem dub. 114. quod vbi cetera sunt paria, loquendo de promouendis ad Prælaturas, scilicet vbi datur paritas morum, ac vitæ integritatis, ac prudentiæ: præferendus est qui est doctor, & concionatoris, ac doctoratus laurea ornatus. Ita Rota decis. 677.

Eucharistia.

Sæpius declaratum est a S. C. Episcop. & Regul. non posse regulares exponere Sanctissimum Sacramentum publice adorandum, sine causa ab Ordinario approbata. Barbos. in Collect. Bullarij. Et Gauantus in Manuali Episcoporum verbo Eucharistia quæ decreta, seruari debent, nisi forsitan publicata non sint, & consuetudine legitima oppositum alicubi habeatur Lez. tom. 2. c. 1. n. 26.

Clemens VII. concessit, quod Moniales, seu Religiosæ sub obedientia Fratrum Minorum existentes, possint in Ecclesia interiori in loco dicente habere Eucharistiam, vt notatur in Compendi. priuileg. Mend. & non Mend. & obstante, quod S. C. 7. Martij 1612. oppositum determinauerit,

nauerit, vt notatur in Coll. Barb. in verbo Moniales tamen hoc scio in-
praxi haberi apud Capuccinas Moniales de Vrbe.

Excommunicatio.

Leo X. Bull. 2. concessit, quod Prælati, & Monachi Camaldulenses
propter participationem in diuinis cum excommunicatis, inter-
dictis, suspensis à iure, vel statutis Ordinariorum, aliquam excommu-
nicationis censuræ, aut peccati maculam non incurrant, nisi ipsi ex-
communicati essent specialiter denunciati. Idem concessit Sixtus IV.
Bull. 10. Canonicis regularibus Lateranensibus.

Privile-
gium cō-
municā-
di cū ex-
commu-
nicatis.

Episcopi habent priuilegium iure communi, quod excommunicari
non possint, nisi expressa mentio de illis habeatur, cap. Quia pericu-
losum in 6. Bene verum apostata, & fugitiui possunt ubique appreh-
endi, etiam quod detineatur ab Episcopis, propter constitutionem
septimam Pij V.

Privile-
giū Epi-
scoporū
de hu-
iusmodi
censura.

Tabiena in verbo Absolutio credit, quod in necessitate, possit ex-
communicatus alterum excommunicatum absolnere, & ratio est,
quia necessitas non habet legem. Alia de excommunicatione haben-
tur apud omnes Summistas, emittuntur autem hic, quia non faciunt
ad propositum nostrum de priuilegijs.

Exemptio.

Sixtus IV. Bull. 6. & 7. Ann. Dom. 1374. inhiuit locorum Ordina-
rijs, sub interdictu ingressus Ecclesiæ, & suspensionis à regimine,
& administratione Ecclesiarum suarum, & alijs quibuscunque pec-
nis, excommunicationis latæ sententiæ, & priuationis omnium, be-
neficiorum Ecclesiasticorum, & inhabilitationis ad illa, eo ipso per eos
qui contrafecerint incurrendis, ne Ordines Fratrum Prædicatorum,
& Minorum, præter, aut contra tenorem priuilegiorum suorum in-
quietare, seu molestare præsumant.

Penę in-
quietan-
tium Re-
ligioso-
rum Pri-
uilegijs.

Eugenius IV. Bull. 9. concessit Monachis S. Benedicti, vt ad conci-
lia generalia, prouincialia, seu synodalia, ire, seu mittere nullatenus
compelli possint. Contra quæ, quævis persona cuiuscunque conditio-
nis, aut status existens, attentare præsumens, nisi facta de huiusmodi
indulto notitia, destiterit; ipso facto sententiam excommunicationis
incurrat.

Et Sanctissimus P. Cælestinus V. D. Benedicti filius, & Cassinen-
sium partus; amplissimam suis Cælestinis exemptionem ad modum
supradictarum concessit. Et hoc, & omnia alia contenta in eius priui-
legio, deinde fuerunt confirmata à pluribus Summis Pontificibus. Et
nostris temporibus etiam a Clemente VIII. Paulo V. & Urbano
VIII.

VIII. qui ad præsens & feliciter & gloriose Orbem regit, & omnipotentis Ecclesiam gubernat.

Familiares, seu Famuli Religiosorum.

Quæ de seruire possunt pro huiusmodi tit. vide in verbo Absolutio, & in verbo Confessores.

Generales Ordinum.

De vnio-
ne Mo-
nasterio-
rum.

ET Capitula generalia possunt Monasteria, & prioratus etiam Monialium vnire alijs Monasterijs, sine licentia Diocesani, aut alterius. Ita concessit Pius II. Bulla 6. Priori benedictino valeolerano, scilicet posse duo, vel tria Monasteria in vnum vnire, vbi duodecim saltem Monachi constituentur.

De titu-
laribus.

Et Innocentius VIII. Bull. 2. concessit prædicatoribus, quod Conuentus non valens sustentare octo Religiosos, possit alteri incorporari per Vicarium Congreg. cum diffinitoribus dum tamen sine scandalo fiat. Ita Ioannes de la Cruz c. 9. de priuilegijs.

Possunt Generales Carmelitani instituere Prouinciales titulares Angliæ, Hiberniæ, Daciæ, Saxonæ, & aliarum Prouinciarum, quæ olim in Religione verum, & reale ius, & dominium iurisdictionem habuerunt, vt constat ex decreto S. Concilij anno 1592.

Et S. Congregatio declarauit non prohiberi titulares ferre suffragia in electionibus Superiorum ex decreto S. C. Trident. sess. 25. de Regul. c. 6. sed mentem Concilij fuisse tollere subditos titulares, quando solum pro tempore electionis faciendæ, ad hunc effectum sunt electi; non vero titulares perpetuos: & vt notatum est a Lezana in de Obligationibus Reg. c. 18.

Procuratores Generales decorantur præeminentia loci in Cappella Sanctiss. D. Papæ, & in eadem Cappella erant Procuratores Generales Dominicanæ, Franciscanæ, Heremiticæ, Carmelitanæ, familiæ, seruorum B. Mariæ, & aliorum Ordinum iuxta Calendarij Romani dispositionem.

A qui-
bus, &
qui pos-
sint eli-
gi Abba-
tes titu-
lares.

De visi-
tatione.

Gregorius XIII. Bull. 54. concessit diffinitoribus Congregationis S. Bernardi Ordinis Cisterciensis, Regularis obseruantia, auctoritatem, creandi tres titulos Abbatiales ex vnaque Prouincia, distribuendos inter senes effectos, & inhabiles ob maturam eorum etatem, & Abbates titulares huiusmodi priuilegijs aliorum Abbatum gaudent, &c. Paulus V. concessit Priori Generali Ordini S. Augustini quod Congregationem, & eius Conuentus per se, vel per aliam personam visitare possit; & Bulla habetur in 4. tom. Bullarij, perfectæ à D. Angelo Cherubino Monacho Cassinense.

Here~

Hereditas, & Hæres.

Clemens IV. Bull. 1. concessit, quod Fratres Ordinis Prædicato-
rum, & Minorum possint liberè succedere in bonis temporali-
bus, in quibus succedunt in sæculo existentes, ac bonorum ipsorum
possessione apprehendere, & liberè vendere, eorumque pretium in uti-
litate suam convertere, prout Prælati dictorum Ordinum visum
fuerit expedire. Et P. Capuccinus in sua annotatione sub tali titulo in
Comp. Priu. Mend. & non Mend. subiungit, quinimmo non licet eo-
rum parentibus eos à portione legitima repellere. Et hoc indubitan-
ter est tenendum de Religionibus, quæ licet singulis proprietatem de-
negent, eis tamen in communi concedit, ut in regula Cassin. Charthuf.
& similium. Sed hoc non currit in illis Religionibus in quibus ex pro-
pria regula inter dicitur dominium, & proprietas alicuius rei etiam in
communi.

Indulgentia.

Quamvis multæ, varietque Indulgentiæ concessæ sint à Summis
Pontificibus, variisque sexus Regularibus, eas tamen reuocavit,
& cessavit Paulus V. in Bull. edita anno 1606. & est 21. alias 26.
inter Bullas huius Pontificis. Est autem aduertendum, quod quam-
vis per hanc constitutionem reuocentur omnes Indulgentiæ Regulari-
bus concessæ, non tamen reuocantur Indulgentiæ concessæ Ecclesijs
Regularium pro secularibus. Ita enim declaratum fuit a S. Congre-
gatione Pium tamen, & probabile est nec esse reuocatas Indulgentias
concessas Regularibus defunctis, aut etiam in articulo mortis constitu-
tis. Nam ea, quæ speciali digna sunt nota, non censentur esse sublata
nisi expresse nominentur. Sic enim decet credere de Summorum
Pontificum pietatè. Et sic videtur declarasse eundem Paulum V. ut no-
tat P. Lez. in suo de obliga. Regul. c. 3. n. 19.

Stante hac doctrina, notamus, quod quicumque confessor quem li-
bet Ordinis Religiosum in articulo mortis ab omnibus casibus, ac si
in illo actu esset Summis Pontifex, absoluerè potest. Et Indulgentia in
plenariam concedere; ex indulto Innocentij VIII. pro Monachis Cassi-
nensibus Ordini S. Benedicti.

Occasione huius materiæ Indulgentiarum, notare teneor quan-
dam amplissimam Indulgentiam, quam concessit Sanctissimus Pa-
ter Petrus Cælestinus V. in perpetuum, in Ecclesia S. Mariæ Colliismedij
Civitatis Aquilanæ, in qua veneratur Sacratissimum Corpus supradic-
ti Summi Pontificis: & est à culpa & poena. Quæ quatenus per eam
pœnitentes possunt absolui ab omnibus casibus, & dicitur a culpa. Et
quatenus ordinatur ad remissionem poenæ debitæ, dicitur a poena. Ut
de-

Quæ in-
dulgen-
tiæ sint
reuoca-
tæ.

De hu-
iusmodi
Indulge-
ntijs vide
q. 9. re-
gul. t. 2.
q. 87. art.
5.

De in-
dulgentia
plenaria

De in-
dulgen-
tia San-
ctiss. P.
Petri Cæ-
lestini.

declaratur à Patre Iacobo Benedictino, in suis aureis decisionibus in tractatu de Indulgentijs.

Per talem enim Indulgentiam remittitur, & condonatur omnis poena, quæ in præfenti, vel futuro seculo erat soluendo. Ex Miranda tom. 1. quæst. 46. art. 9. Hoc idem habetur ex Bonacina, qui etiam citat quamplures alios Doctores, dum tractat de Indulgentia plenaria, pleniori, & plenissima, & Iubilæo.

Quid sē-
tiri pos-
sit de hu-
iusmodi
Indulge-
tia.

Et aduertant Patres nostri Cælestini circa huiusmodi concessionem, & Indulgentiam, quod potest intelligi durare pro tribus vespers, scilicet vigiliæ diei festi, & alterius diei sequentis festum. Et hoc valde probabiliter, tum quia ita videntur sonare verba Bullæ, & concessionis, quod est principale. Quæ sunt ista, scilicet omnes verè poenitentes, & confessos, qui a vespers eiusdem festiuitatis vigiliæ usque ad vespers festiuitatem ipsam immediatè sequentes, ad præmissam Ecclesiam accesserint, de Dei omnipotentis misericordia & BB. Petri, & Pauli Apostolorum eius auctoritate confisi, a Baptismo absoluiamus a culpa, & poena, quam pro suis merentur commissis omnibus & delictis.

Tum quia sic exposuerunt cordati PP. nostri vna cum doctissimis Patrum Iesuitarum, tum quia etiam sic declarauit Illustriss. & doctiss. Episcopus Ciuitatis Aquilanae D. Aluarez de Mendoza. Et quia sub hac forma etiam solebant concedi, vt apparet ex Indulgentijs concessis in Ecclesia Lateranensi, vt præcipuè notatum fuit a R. P. nostro Generali D. Lelio Marino in vita huius Sanctiss. Pontificis ab ipso descripta, lib. 3. cap. 10.

Pietas fidei nostræ circa hoc, ex dictis rationibus & congruentijs non videtur improbabilis, meam tamen sententiam submitto decisionibus peritorum, & determinationi pro omni tempore Sanctæ M. Ecclesiæ. De huiusmodi Indulgentia Collisma diu per optimè, excellenter scripsit A. R. P. Cælestinus.

Abbas in nostra Congregat. & nunc temporis Proc Gen. in Vrbe.

Indulgentias vltimatim omnibus Regularibus cōcessas a Paulo V. scimus notatas in Officijs Monasticis de B. V. & probabiliter credimus omnibus Religiosis notas esse ideo breuitatis causa in hoc opere nostro prætermittimus.

Ieiunium.

Licet de ieiunio perfectè, & complete tractent Theologi, & Canonistæ, tamen ea, quæ sunt priuilegia, vel sapiunt naturam priuilegij notare non extra munus officij nostri erit. Notamus ergo priuilegium, quod Abbas ex iusta, & rationabili causa potest subditos à ieiunio soluere, etiam quadragesimali, vt docet D. Thom. citatus in de Iure Abb. tom. 2. disput. 12. quæst. 6. & quæst. 1. supradictæ disput. habetur quod

Abbas
potest di-
spensare
in ieiunij.

quod Abbas cum suis Monachis ad ieiunia regularia de consilio tantum tenetur. In regula enim S. Benedicti præter essentialia Religionis, quæ sunt tria vota, & ea, quæ sunt tamquam finis Regulæ, vel essentialiter ad illam facientia, & ad salutem necessaria, ut diligere Deum, & proximum, & mandata Dei, & Ecclesiastica seruare, reliqua sunt tantum consilia, non præcepta, vrait Turrecremata in expositione regulæ Siluester verbo Religio, & alij.

Ieiunia regularia sunt de consilio.

Et ques. 2. eiusdem supradictæ disputationis subiungitur quod ieiunium Aduentus est de consilio, non autem de præcepto, secundum veriore opinionem. Ut testatur Siluester verbo Ieiunium. Et ita communiter teneri ait Tabiena. Et ques. 11. concluditur, quod Abbates cum suis Monachis, carnes comedere possunt in illis Monasterijs, in quibus adest consuetudo comedendi carnes, scientibus, & permittentibus Superioribus. Præterea adest etiam Priuilegium Sixti V. pro Monachis Cisterciensibus concessum sub Datum Romæ 1475. idibus Decembris. Et Paulus V. idem, & similiter declarauit pro Cassinensibus constit. 33.

Itē ieiunium de Aduentu.

Rodericus tom. 3. quæst. 45. art. 3. docet, quod Prælatus potens dispensare cum subdito, ut comedit carnes, potest etiam dispensare, quod comedat in die Nat. D. si feria 6. venerit, vel Sabbato. Textus in cap. Ab esu carniū, & in cap. Ieiunia de consecrat. dist. 3. loquitur de his, qui ex voto tenentur vel ut dicit Glosa, talis obseruantia fuit in primitiua Ecclesia, hodie vero non amplius obseruatur.

Quid dispensandum de Natali si veniat feria 6.

Ingredi Monasteria Monialium.

Primo hic sciendum, quod ista nomina Monacha, seu Monialis a principio imposita sunt solum feminis Religiosis Ordinum Monachalium, quia tunc non erant aliæ Religionis præter Monachales; tamen postquam alij Ordinis Mendicantium præsertim instituti sunt, quamuis femina Religiosa sub eorum gubernatione existentes, acceperint pro peculiari, seu proprio nomine vocari sorores, non tamen propter hoc renunciauerunt nomine antiquo, scilicet Monacharum immo fuerunt, & sunt hoc nomine vtraque nuncupatæ, ut plurimum in iure; absque vlla differentia, & in Bullis Summorum Pontificum, & in libris Iurisperitorum.

Nomen Monialis commune est omnibus foris Religiosis.

Insta materia est valde delicata, & periculosa, & potest de facili colligi ex hoc, quia Religiosis prohibitum est accedere ad Monialium cenobia, vel ipsas personas intra clausuram existentes alloqui siue sui, siue alterius cuiusvis Ordinis, absque licentia expressa S. Congreg. sub poena priuationis officiorum, & vocis actiue, & passiuæ, ipso facto incurrendæ. Ita habetur ex decreto S. Congregat. anno 1590. Superiore tamen, cui Monasterij seu domus cura incumbit, confessorioque, ordinario, seu extraordinario dumtaxat excepto.

F Et

Et hoc decretum obligare sub mortali docet Bonacina in de Clausura. Et sic declaratum fuit a S. Congreg. anno 1606.

Multa hic essent addenda, quæ de facili, & accessorie possunt moveri, sed quia propriè non pertinent ad priuilegia; ideo ea prætermittimus.

Quibus casibus earum Prælati ingredi possint, habetur in constitut. Pij V. dico 28. Gregorij XIII. & quibus casibus Moniales extra clausuram stare possint habetur in constitut. 8. iam dicti Pij V. 1569. in quibus tres causæ assignantur quibus Moniales egredi possunt a Mon. scilicet magni incendij, vel infirmitatis lepræ aut epidimiæ, immo quando huiusmodi magno incendio occurri potest sine egressu Monialis à suo Mon aut curari lepra, aut epidemia sine periculo aliarum: tunc non erunt sufficientes causæ gressionis. Vide Conc. Trident. sess. 25. cap. 5. Couertite tamen si egeant, possunt pro questu egredi è Monasterio quatenus sint in erate saltem quadraginta annorum, non pulchre, &c. vt decisum fuit à S. Congregat. die 1. Ianuarij 1620. vt notatum est in de Iure Abbatissarum disp. 7. ques. 4.

Oblatæ Turris Speculorum Romæ non arcentur ad clausuram, cum non sint vere Moniales, & nullo voto solemniter adstringantur ita habetur in de iure Abbatiss. disp. 18. ques. 5. Nec nouitiæ ad præceptum clausuræ tenentur, quia non sunt vere Moniales, Benè tamen tenentur tacitè professæ.

Quando
licet
Moniali
bus egre
di a clau
sura.

Quantum vero, & quale debeat esse periculum, seu dispendium, ratione cuius liceat ingredi clausuram, determinari debet arbitrio Abbatissæ, & discretarum Conuentus. Et qui desiderat aliquos casus in specie videre, eos notatos reperiet in Comp. priuileg. Mend. & non Mend. sub prædicto titulo. Notabo tamen vnum, vel duos in satisfactionem legentium.

Quædam vidua intrat Religionem Monialium, & post ingressum inuenitur, quod remansit prægnans de viro suo, venit tempus partus, talis parere poterit intra clausuram Monasterij sicut posset curari ab alia infirmitate, & per consequens posset ingredi obstetric, prout ingreditur Medicus.

Item si forte tam grandis contentio, & discordia foret inter aliquas ex Monialibus, quod aliæ Moniales non possent eas pacificare, timeretur quæ mors, aut aliquod magnum damnum posset tunc ingredi illi, qui necessarij sunt ad opponendum remedium, &c. sine licentia tamen hæc non debent ad praxim reduci in Ciuitatibus, & locis, in quibus etiam congruo tempore potest haberi recursus pro licentia, ad Superiores.

Item apud Bonacinam in verbo Monasterium habetur, quod licitum est feminæ ingressus in Monasterium virorum ob necessitatem, ex. gr. ad lactandum infirmum, seu medendum, dum aliud remedium commodum non est.

Incidenter etiam hic addam, quod Sacristiæ, ad quas non est aditus per

per claustra, sed per Ecclesiam, non sunt subiectæ clausuræ. Vt supra dictus Bonacin. tenet in de clausura quæst. 5. puncto 1. Nec subduntur clausuræ Monasteria non dū fabricata sed fabricari incepta, vbi non est communitas Religiosorum, sed tantum aliquis, vel aliqui pro fabrica, vt notat Sorbus in Comp. priu. Mend non Mend. verbo Ingressus Monialium. Secus dicitur de prioratibus, quos habent aliquæ Religionēs, quia sunt Monasterio, & habent claustram, vt notat Sanchez citatus a Lezana tom. 1. cap. 10.

Et redeundo ad propositum de Monialibus, est sciendum, quod ad intrandum Monialium Monasteria de Episcopi, vel Superioris licentia, non requiritur necessitas absoluta, scilicet Logica, aut Metaphisica, vt illud, sine quo aliquid simpliciter fieri non potest, sed sufficit moralis, rationalis, & manifesto. Ita Miranda tom. primo, quæst. 2. artic. 4.

Et notandum, quod Moniales expelli non possunt a Religione, etiam propter incorrigibilitatem: non solum quia iura, & decreta Summorum Pontificum de viris solum intelligi praxis Ecclesiæ hucusque recepit, non de feminis, sed etiam quia S. C. Episcop. & Reg. Anno 1603. declarauit, quod eijs non possint, neque transferri in consultam sedem. Vt est notatum apud Lezanam tom. 1. cap. 25. à quo citantur, & alij DD. hoc asserentes.

Religiosi exempti non afficiuntur censuris ab Episcopo impositis contra accedentes ad Monasteria absque licentia, cum non sint sui subditi. Ita ex Quaranta verbo Monasteria Monialium. Videatur tamen post Bullam 18 Gregorij XV. in tom. 4. Bullarj, & Bonac. in de clausura quæst. 3. punct. 4.

Ex sententia Sanchez, Lezana addit vbi supra cap. 25. de obligationibus Relig. quod nouitiæ si ex causa rationabili, & ex licentia Superiorum, ac cum habitu exeant, non cententur interrompere suum nouitium. Ratio est, quia talis egressus cum illis circumstantijs arguit vnionem, & permanentiam in Religione, effectumque perseuerandi. Secus autem si sine causa, licentia, aut habitu exeant.

Imperatores, & Imperatrices, Reges, & Reginae non comprehenduntur in decretis Apostolicis, prohibentibus ingressum Monasteriorum Monialium. Immo filij, & filia eorum. Quia Gregorius XIII. in Bulla, quæ incipit Vbi gratia. Postquam dixit personas cuiuscunque conditionis, addit licet ille personæ Comitissæ, Marchionissæ, & Ducissæ sint. Quo loquendi modo satis indicat non prohiberi Imperatores, &c. cum sint personæ altioris, & eminentioris dignitatis, & gradus. Ita Sanchez, Rodericus, & Bonacina, qui citantur in de Iure Abbat. disp. 24. quæst. 13.

Interdictum.

Circa priuilegia concessa quoad interdictum Fratribus Minoribus, Prædicatoribus, Carmelitis, Augustiniensibus, & alijs Patribus, notare sufficiat cum Medina, quod possunt Mendicantes eis uti in festis suorum Ordinum etiam post Concilium. Quia Concilium intendit illa Priuilegia reuocare, quæ a quibusdam Religionibus prætendebantur haberi de nullatenus interdictum seruando: Etiam quod ab Ecclesia matrice, seruaretur. Ita etiam tenet Rodriquez in expositione Bullæ Cruciatæ.

Cetera de interdicto, completè & perfectè reperiuntur in Summis, ideo ad illas Lectores remittimus, nostrum est enim solum tractare de priuilegijs.

Missæ.

Qua hora celebrari possit.

Gregorius XIII. Bull. 22. concessit Religiosis Societatis, posse Missas celebrare ante auroram, circa lucem, & infra horam post meridiem, itineris, aut alterius legitimi impedimenti existente causa. Vt notat Ioannes de la Cruz c. 5. de priuilegijs.

De Missa quoad locum.

Vasquez tom. 3. in 3. part. disput. 232. cap. 3. addit, quod sine priuilegio, Missa in aliquo solemni festo, cum concio non finiatur nisi post meridiem, vel si ratione itineris occurrat tardius venire, poterit etiam celebrari aliquo tempore post meridiem.

Clemens IV. Bull. 4. concessit FF. Minoribus, ut in eorum locis possint habere Oratoria, in quibus cum altari portatili possint missarum solemnias celebrare, & alia diuina officia; & etiam Ecclesiastica recipere Sacramenta.

De Missa quoad modum.

Et sciendum, quod propter necessitatem, iure communi permissum est celebrare absque; Episcopi licentia sub die, & extra Ecclesiam, ac Oratorium designatum: ut si Rex, aut Dux sit in exercitu, vel classis Christianorum appellat ad terram, vel in itinere Ecclesia desit; vel cum magna multitudo hominum in aliquo festo ad paruam aliquam Ecclesiam concurrat, & c. modo semper adsit altare viaticum, seu portatile, ab Episcopo consecratum. Vt probatur ex iure a Suarez, Vasquez citati à Lezana tom. 1. c. 21.

Feminae quo modo possint de seruire celebrari. Et si Sacerdos solus possit celebrare.

Item sciendum, quod aliud est ministrare Sacerdoti ad altare, scilicet prorigendo calicem, aut dando incensum, & huiusmodi; & hoc prohibetur mulieri; & aliud est ministrare Sacerdoti dicenti missam, vel salutanti populum, respondendo, & hoc possunt in necessitate, feminae. Vnde in multis locis respondent Moniales. Et licet Sacerdos debeat celebrare cum socio, seu clerico, vel alio Ministro,

TERTIVS.

85

nistro tamen fallit in recluso, qui solus sine assistente, missam celebrare potest. Vbi clerici copia non suffragatur ita ex Patre Iacobo de Grassis Benedictino in suis aureis decisionibus, in verbo Missa.

Missâ de sancto ita prodest defunctis, ac si de mortuis diceretur quoad sacrificium, quo ad orationes, magis prodest, quæ pro defunctis. Tamen huic defectui satisfacit maior deuotio eius, qui de Sancto celebrat secundum S. Thomam 4. sentent. distinct. 45. quæst. art. 3. & ad tollendum aliquos scrupulos scire debemus ex Rod. tom. 1. qq. Reg. quæst. 43. art. 10. quod obligatio qua quis obligatur singulis diebus celebrare, iuxta terminos iuris debet interpretari, quod debet celebrare, quanto frequentius poterit, salua debita reuerentia, ac deuotione ad Sacramentum.

De valore Missarum.

Obligatio quoridie celebrandi quo modo intelligatur.

Societatis Iesu Religiosi quando, & ubi bis in die Missam celebrare possint, habetur const. 84. Pauli III.

Feria quinta maioris hebdomadæ saltem iure communi, licitum est omnibus Sacerdotibus celebrare, secluso scandalo, & in secreto, cum id nullo iure prohibeatur. Indie autem parasceuæ, peccatum mortale est siue in publico, siue in secreto celebrare, etiam si in illo die occurrat festum Annuntiationis. Die Sabbathi Sancti, aliqui putant posse celebrari priuatim, & occulte, saltem ab ea hora, in qua incipit solemne Paschale. Lez. tom. 1. cap. 21. & citat Sorum, Suarez, & alios.

Quibus temporibus sit vacandū a celebratione.

Quando missa votiuâ exigitur, verbi gratia, de Assumpt. B. Mariæ, de Natiuitate, & huiusmodi, potest dici missa votiuâ de Beata V. cum intentione ad honorem Assumptionis, Natiuitatis B. M. &c. Similiter si dicatur aliqua missa votiuâ de aliquo sancto, mutatur in collecta verbum Natalitia, seu festa in verbum commemorationem. Et cum missa Rosarij solum dici possit a Patribus Dominicanis, & missa de B. Virgine de monte Carmelo, solum etiam à Carmelitis, si quis alias habeat onus celebrandi tales missas, satisfacit dicendo Missam de B. V. votiuam, vt in Missali. Gauantus in Thesauro tom. 1. p. 4. tit. 17. & in rubrica tomi primi p. 4. &c.

De missis votiuis.

Circa onera vero missarum, modo est obseruandum Decretum Congregat. editum ex auctoritate Sanctiss. Opt. Maximi Urbani VIII. Anno 1625. quod decretum loquitur de obligationibus præteritis, & etiam futuris. Et pro his omnibus reducendis, & moderandis, vel commutandis, vult vt ad Apostolicam Sedem recurratur. Quæ re diligenter perspecta, id statuet, quod magis in Domino expedire arbitrabitur.

Notarius.

Possunt Religiosi exercere munus Notariorum in quibuscunque causis fidei, & inquisitionis ex decreto Pij IV. Bulla, quæ

F 3 incipit

incipit, Pastoralis officij. Anno 1561. & pro vtilitate publica. seu priuata Ordinum. Ex Bulla 124. Pij V. & tali Priuilegio gaudent alij Mendicantes ob communicationem priuilegiorum, dicit Rodericus tom. 3. qq. Reg. quæst. 7. art. 1. nisi forte per non vsum legitimum hoc priuilegium perdiderint.

Nouitius.

SVpposito quod Nouitij habeant requisita iuxta constitutionem SIXTI V. Anno 1587. secundum Petrum de Palude, & alios communiter, si quis retraxerit volentem Religionem ingredi, quia probabiliter credebat illum non esse aptum, atque vtilem Religioni non incurrit excommunicationem Iulij II. Bull. 12. pro Patribus montis Oliueti. Cum porius damnum abstulisse quam intulisse videatur. Item si reuocauit propter vtilitatem propriam, vt puta quia indigebat consilio suo quo ad spiritualia in seculo: cum iuxta gradum ordinatæ charitatis teneatur bonum spirituale suum, quam alterius præeligere.

Rodericus in suis qq. Regul. tom. 1. quæst. 15. alias 20. art. 11. & Pater Iacobus Benedictinus in suis aureis decisionibus docent, quod Nouitij à reseruatis in Religione, à confessore seculari possunt absolui sine licentia Superioris. Nam ipsi antequam professionem emittant, non sunt verè, & realiter Religiosi, neque sunt obligati ad Religionis asperitates supportandas sub poena peccati mortalis, sed sub poenæ expulsionis a Religione, vt deducitur ex iure, & tenent DD. communiter. Vnde Pater de Grassijs, qui supra, in de casuum reseruacione tenet quod Nouitius dicatur Religiosus, & Ecclesiastica persona in fauorabilibus, sed quia non est immutabiliter Religiosus, hinc non tenetur ad præcepta regulæ, & non potest a Prælato Monasterij excommunicari, & non tenetur, vt professus persolvere Diuinum officium. Vnde intelligitur, quod neque comprehendatur sub casibus reseruatis.

Tamburrinus tamen tom. 2. disp. 4. quæst. 9. habet, quod Nouitijs integrum non sit confiteri alijs, quam confessarijs ab eisdem Prælatibus destinatis, quia ita mutant Domicilium, illud in Religione transferendo, vt omnino fiant extra iurisdictionem secularium pastorum. Vtraque opinio mihi videtur probabilis, sed ista securior quoad particulare de casibus reseruatis. Alia de hac materia vide in verbo professio.

Paulus V. Anno 1612. concessit Fratribus Seruitis montis Senarij, quod tres ex antiquioribus a Capitulo conuentuali eiusdem domus deputari possint, qui eandem habeant facultatem in admittendis Nouitijs, quam habent Capitula generalia, & prouincialia Bull. habetur in 3. tom. Bull. 11. inter Bul. Pauli V. n. 76.

Vrbanus VIII. Anno 1631. mandauit Religiosos, qui alias Canonice receptos, annum probationis in Monasterijs, designatis minime fecerunt, ad professionem emittendam denuo recipi absque nouo probationis Anno.

Noui.

Nouitij in articulo mortis existentes, possunt profiteri ante annum probationis expletum, dummodo tamen in ætate legitima constituti sint. Sicque lucrari Indulgentias, & gratias alijs professis concessas. Quia ita concessis Pius V. Monialibus Sancti Dominici Anno 1570. Vnde isto priuilegio potiri possunt omnes Religiosi habentes communicationem cum Dominicanis.

Absolutio tamen quæ impenditur Nouitijs ratione priuilegiorum, intelligitur ipso iure, si in Religione perseverauerint. Vt docent Angelus in verbo Excommunicatio, & Siluester verbo Absolutio.

Officium Diuinum.

Leo X. Eugenius IV. Martinus V. & alij Summi Pontifices multa concesserunt priuilegio pro Diuino officio, quæ modo nihil iuant, quia fuerunt viuæ vocis oracula. Nihilominus pro infirmis, vel circa infirmorum curationem occupatis, adest priuilegium Pauli III. pro Congregatione Clericorum Regularium S. Pauli decollati tom. 1. Bullarj pag. 618. vt certum psalmorum numerum non minus septem, aut sex, & Dominicam orationem septies, ac Symbolum Apostolorum bis in die recitando, septem horis Canonicis, & toto diuino officio satisfacisse censeantur. Vide tamen circumstantias dicti priuilegij in ipsa Bulla.

Simile huic adest Clementis Septimi concessum Societati Clericorum Sancti Siluestri, & S. Andreæ de Vrbe alias Theatinorum. Vt est videre tom. 1. Bullarj pag. 606. quo prædicationi verbi Dei, audientiæ confessionum, ac Sacræ Theologiæ, ac Sacrorum Canonum studijs consistentes, ad suam, & animarum fidelium vtilitatem, & qui occupantur infirmitate propria, aut infirmorum Fratrum curatione, satisfaciunt pro horis Canonicis recitantes certum, numerum psalmorum, per Superiorem eis assignandorum non minus septem, aut sex, ac orationem Dominicam septies, & Symbolum Apostolorum bis. Ita etiam concessit, & Iulius II. Bull. 12. Congregationi Montis Oliueti.

Fratrum Seruorum B. V. Superiores dispensant cum Lectorib. Prædicatorib. & Officialibus circa Diuini officij recitationem in choro, ex Pij V. constitutio 103. eis concessa.

Ordines Maiores, & minores.

Quod Abbates possint conferre ordines minores, non vertitur in dubium. Nam vt habetur in Collectanea Bullarj Barb. sub verbo Ordo, Sacra Congreg. Concilij die 15. Februarij, 1610. conclusit, quod ordines suis subditis potest de iure Abbas conferre, licet non sit benedictus, sed tantum sit triennalis, qui ad tempus crea-

F 4 tur,

tur, vt habet Tambur. tom. 2. disputat. 2. in de iure Abbat. quæst. 3. & idem fuit resolutum Anno 1619. sed an possint conferre alijs à proprijs subditis, hoc est, quod patitur difficultatem. Nam Barbosa tenet partem negatiuam, dicens ita fuisse resolutum de ordine Clementis III. per sacram Rotam. Vt videre est apud Seraphin. decis. 985. & nouissime per Sacram Congregat. Episcop. & Regul. sub die 27. Iunij 1631. quæ censuit promotum ab Abbate de Cortopoli indigere noua promotione.

Hoc tamen non obstante videtur securè posse teneri cum distinctione partem affirmatiuam, ex concess. Gregorij IX. Bull. 23. & Iulij II. Bull. 25. Et in Collectanea prædicti Barb. sub verbo Abbas dicitur quod Abbas postquam benedictionis munus, & Sacerdotalem ordinem suscepit, potest tonsuram, & minores ordines secularibus. Episcopi iurisdictioni subiectis conferre. Si modo ipsius Episcopi consensus accedat & litteras dimissorias ab eodem Episcopo impetrauerint. Item & eosdem ordines conferre potest alijs Regularibus, qui dimissorias speciales suorum Superiorum, & specialem consensum Episcopi loci habuerint. Ita vt satis non sit id generatim ab Episcopo concessum esse, sed hac concessione semper opus sit singulis. Ita Sacra Congregat. Concil. die 7. Septembris 1593. testibus Ioanne Confectio in collectione Priuilegiorum f. 136. Quaranta in sua Summa Bullarij verbo Ordo, & Patre Ascanio Tamb. in de iure Abb. tom. 2. dis. 2. quæst. 7. & supradicto modo declarauit S. Card. Congregatio supra caput decimum sessionis 23. Concilio Tridentini.

At hic est aduertendum, quod Cōgregatio, quæ citatur à Confectio, à Quaranta, & à Patre Tamb. nō loquitur de Abbatib. simpliciter, sed de Abbatibus benedictis: & Abbates benedicti vt in pluribus sunt, vel fuerunt capita Ordinum, & sunt Abbates perpetui, & in proprijs Monasterijs habent auctoritatem quasi Episcopalem. Abbates conuēuales, vel triennales, & non benedicti possunt cōferre Ord. suis subditis de propria Religione, & de proprijs Monasterijs, benedicti vero, & Abb. Gen. illud amplius habent, vt possint conferre ordines etiam alijs Cler. secularibus, & Regularibus de alijs Religionibus, d. licentia tamen vt dictum est supra.

Abbates
inter se
quomodo
do com-
municet
in Priuilegijs.

Et licet Abbates nō benedicti gaudeant eisdem priuilegijs, quibus & benedicti, hoc tamen intelligitur de his, quæ speciali nota non indigent, vt sapius dictum est sup. in diuersis locis, & capitulis. Et communicatio currit de Generalibus ad Generales; De benedictis ad benedictos: de perpetuis ad perpetuos: & non alias.

Ordinatio
sine
licentia
Episcopi
an va-
leat.

Et sciendum ex Tamb. in de iure Abbatum t. 2. disp. 2. quæst. 8. quod si Abbates ordinauerint seculares sibi, vel Episcopis subiectos, vel Regulares non sibi subditos, sine licentia Episcopi loci, talis ordinatio valet. Et ratio est, quia per huiusmodi ordinationem character imprimi- tur, & hoc non fuit reuocatum à Conc. Trid. Quod & si prohibet Abbatibus ordinare illos, qui sibi subditi non sunt, non tamen decernit ipsos Ab-

fos Abbates ordinando suos non subditos, illis characterem non conferre. Ultra quod actus factus contra formam traditam à lege, sine clausula annullatiua, valet: & tenet: licet contrafaciens veniat puniendus dec. 570. prima parte in nouissimis.

Innoc. VIII. Bul. 5. an. D. 1489. concessit Abbati Cisterc. Babilonem. Diæcesis, & alijs quatuor Abbatibus aliorum Conuentuum, & istorum successionibus, posse suis subditis conferre Subdiaconatum, & Diaconatum, & alios ordines minores, vt notauit etiam Io. de la Cruz c. 8. de Priuil. Hodie tamen Abbates non possunt sacros ordines conferre ex determinatione Conc. Trid. Nec obstat, quod eo Priuilegio modo dicti Abbates vtantur. Quia eorum Abbatiæ, vt dicit Tab. t. 2. disp. 2. q. 5. in Gallia constitutæ sunt, vbi hætenus Conc. Trid. non fuit receptum.

Patres Societatis Iesu ordines à quocunque Antistite suscipere possunt, etiam extra tempora, & tribus diebus Dominicis, vel alijs festis diebus, etiam continuis, non seruatis interstitijs ex concess. Gregorij XIII. Bull. 77. Anno Dom. 1582. Presentis tamen gratiæ communicationem cum alijs fieri omnino prohibet. At Urbanus VIII. idem concessit Fratribus S. Francisci de obseruantia, in partibus Indiarum occidentaliū, de suorum Superiorum licentia, cum consensu Diocesani Anno 1625.

Priuilegiū PP. Iesuitarum.

De Fratribus Ioannis Dei, vnum in quolibet eorum loco, ad sacros ordines promoueri posse indulgit Paulus V. constitut. 55. Isti emittunt tria substantialia vota, & quartum seruiendi infirmis suorum hospitalium, & sub regula S. Augustini degunt. Et incidenter scias, quod ordinatus ad minores ordines, potest redire ad seculum. Secus in maioribus dec. 731. prima parte in nouissimis.

Priuilegiū Fratrum Ioannis Dei.

Hæc sufficere posse credimus pro præsentī materia, addemus tamen, vt deseruiens etiam ad ipsam materiam, quod annus interponendus ab vno ad alterum ordinem est Ecclesiasticus, non solaris, vt declarauit S. Congregatio. Vnde qui ad Subdiaconatus ordinem quatuor temporibus Quadrages. promoti fuerint, possunt anno sequenti eisdem quatuor temporibus Quadrages. ad diaconatum promoueri, licet annus naturalis integer tunc lapsus non fuerit. Ita habetur in additionibus ad Quarantam Prosperi Augustini in verbo ordo.

Prædicatores verbi Dei.

Clemens IV. Bull. 4. concessit Minoribus Conuentualibus, vt singuli Prouinciales in Prouincijs, cum diffinitoribus in suis Capitulis Prouincialibus, habeant plenariam auctoritatem, & facultatem examinandi, & approbandi Fratres in sacra pagina eruditos, & quod eis officium prædicationis committere valeant, &c. Vide tamen Concilium Tridentinum.

A Tamb. in de Iure Abb. tom. 2. disput. 11. ques. 2. habetur, quod & si per.

si per decretum Concil. Trid. sess. 24. de reformat. cap. 4. statuitur, vt nullus secularis, aut regularis, etiam in Ecclesijs Ordinum, contradicente Episcopo prædicare præsumat; Hoc tamen decretum intelligendum est illo tempore, vel hora, qua Episcopi prædicare voluerint, vel coram se ipsis prædicari facere. Et ita intelligi debere affirmant Rodericus Miranda, & alij ab ipso Tamburino citati,

Et secundum quamplures, si Episcopus benedictionem neget, nihilominus possunt Regulares in suis Ecclesijs prædicare, eo quod Concilium solum dicit, quod teneantur petere benedictionem, nec dicit & illam obtinere.

Præsertim, quia benedictio iure petita, si iniuste negetur videtur iure concessa Henriquez l. 6. de pœnitentia capit. 13. dicens hoc concessisse S. Congregationem Anno 1597. & subiungitur ab eodem Henriquez l. 7. de Indulgent. cap. 16. posse regularem doctum, & idoneum, prædicare duabus, aut tribus vicibus solum de licentia Parochi in sua Parochia. Lezana tom. 1. cap. 18. hoc limitat, si præsumeretur licentia tacita, vel interpretatiua Episcopi, & in oppidis, vbi non essent Episcopi, sed tantum Parochi, &c. Et Prædicatores præsentati semel, non tenentur amplius in illa diœcesi præsentari. Vt patet ex constitut. Pij V. Bull. 4. & si Mendicantium 1564.

Præscriptio.

Leo X. Bull. 2. Anno Dom. 1513. concessit Camaldulensibus, & Vallis Vmbrosæ Congregationi, quod contra illorum Monasteria seu bona, & personas, tam in præteritum, quam in futurum, nulla currat præscriptio, nisi post lapsum sexaginta annorum, & eo elapso, tunc quadraginta annorum præscriptionem incipiendam esse, quibus omnibus iunctis, & continuatis, centum annorum numerus constituitur, ita vt non nisi illis elapsis à nomine in iudicio molestari possit.

De titu.
li.

Et sciendum ad propositum huius materiæ, quod titulus iustus est omnis actus, per quem solet acquiri dominium; vt quando à vero domino res traditur, aut à possidente emitur, seu per iudicis sententiam recipitur, sine pro derelicta occupatur, &c. Et rem legitime præscriptam possidens, ad restitutionem minime tenetur etiam si postea superueniat mala fides, hoc est scientia rei alienæ, Cum alienum non sit, quod iure possidetur iuxta D. Augustini sententiam.

Privilegia Fratrum.

In de electione, & potestate Prælatorum Pater Sigismundi, in additione ad dubium 37. habetur de mente Rodriquez, & Suarez de le-

de legibus, quod decreta Concilij Tridentini se habent induplici differentia. In alijs enim, decretis ipsius Concilij derogatur expresse privilegijs, & consuetudinibus etiam Regularium: in alijs vero licet disponatur contra eorundem Regularium Privilegia non tamen ipsis derogatur. Vnde optime infert supradictus Rodriguez de mente doctissimorum virorum privilegia Regularium aduersantia Concilij Tridentini decretis primo modo; non subsistere. Alia vero sic.

Fratres scrupulosi, ex concessione Leonis X. possunt in omnibus suam conscientiam tangentibus stare determinationi sui guardiani, vel cuiuscunque alterius Prælati. Ita Casarubius verbo Declaratio, & Miranda tom. 3. quæst. 44. art. 2. Quæ concessiones quamvis viuæ vocis oracula sint, valent tamen si non ut gratiam aliquam concernentes; ut explicatiuæ iuris, quod habent Prælati, ut veri Pastores, & Doctores suorum subditorum. Quod intelligo verum, si Prælati, docti sint, & sapientes vel saltem determinent cum consilio Doctorum, et Sapientum: alias si cecum cecum ducat, ambo in foueam cadunt.

Patientia, quæ prohibetur deferri à mulieribus Tertiarijs, intelligi videtur deberi, ut non illam deferant eo modo, quo Fratres, et Moniales, sed breuiiores, & strictiores. Et consonat declarationi S. Congregationis apud Barbotam in Collect. Bullarij verbo Confratres. Vbi asseritur posse Confratribus, secularibus concedi habitum patientiæ, quæ solis Religiosis proprie conuenit, si enim Confratribus id conceditur, multa potiori ratione Tertiarijs concedi debet qui magis accedunt ad statum Religiosum.

Apud Confessum in suo Compendio privilegiorum pag. 253. ad sunt litteræ Auditoris Camerae Apostolicæ, in executionem litterarum Apostolicarum, & privilegiorum à Pio V. Bul. 11. An. D. 1566. Ordinib. Mendic. concessorum, sub Greg. XIII. emanatæ, quorum principium est huius tenoris. Quia Ordinum Mendicantium Procuratores reclamarunt contra eos molestantes in concessis à Summis Pontificibus, hinc contra dictos molestantes imponitur poena decem millium ducatorum auri, & in iuris subsidium etiam poena excommunicationis, aliarum censurarum Ecclesiasticarum, &c.

Pœna cōtra molestantes Religiosos in Privilegijs.

Et scias, quod probabile est monialem professam in articulo mortis virtute privilegij Pij V. ante annum probationis expletum, si casu non decedat à vita, vere professam manere, nec noua indigere professione. Quia circa tempus nouitiatus Papa dispensat. Vide tamen Gauantum in Manuali Episcop. verbo Monialium professio.

Et incidenter nota, quod stabilitas quæ in professione emititur, non semper intelligitur in ordine ad aliquod certum, & indiuiduum Monasterio, quæ diceretur stabilitas in loco, sed de stabilitate in specie, quatenus importat permanentium in eadem Religione, in qua proficitur ex decis. 19. Veneris 10 Ianuarij 1631. & ex aliâ decis. 20. decima Febr. 1632. in quibus habetur quod promissio stabilitatis, quæ sit in professione, intelligitur de stabilitate in Congreg. communitatis.

De stabilitate, quæ promittitur in professione.

Reli.

Religiosi, & Religiosæ.

SUo isto titulo ponuntur etiam quædam, quæ non ita proprie, sed tantum reductiuè ei conueniunt, ad tollendam multipliciter eorum, quæ cum pauca sint, videntur melius sub hoc vno, & eodem titulo posse reduci. Et incipiendo à Monialibus scire debemus, quod Siluester verbo excom. asserit Martinum successorem Urbani abstulisse quoad Moniales sententiam excommunicationis latam per dictum Urbanum V. & Gregorium XI. contra recipientes pro ingressu Religionis, &c. Facit ad hoc Caietanus in summa verbo excommunicationis de constitutionibus non receptis, & specialiter saluat *Moniales* habentes talem usum recipiendi, &c. & facit Gerson in 3. parte summa de vita spirituali. Quia tales sententiæ videntur inualidæ per non usum, & per consuetudinem oppositam.

An Religiosi possint sibi eligere confessorem præter destinatos à proprijs Prælati, virtute Bullæ Cruciatæ, aut aliorum indultorum, & priuilegiorum, videatur Bull. Clementis VIII. quæ incipit, *Romani Pontificis*, anno 1599. quam confirmauit Urbanus VIII. anno 1630. vt habetur 4. tom. Bullarij.

Potest Religiosus ex legitima causa, vt ob necessitatem parentum, viuere extra Monasterium, retento habitu, & possunt Prælati Religionum iure communi hanc licentiam concedere. Tamen iure nouo Clementis VIII. in decretis pro reformatione Regularium approbatis, & innouatis à S. Congregatione SS. D. N. Urbani VIII. requiritur licentia Sedis Apostolicæ talem causam approbantis.

Religiosi graduati, vt aliquo gradus sui priuilegio vti possint, debent actu legere, vel prædicare, propter decretum Clementis VIII. & SS. D. N. Urbani VIII. anno 1624. Illud tamen actu legere, vel prædicare, potest trahi ad similes casus, quales sunt libros edere, casus conscientie resolvere, & similes. Dictio enim taxatiua in Decretis non excludit casus similes vel vrgentiores. *Lezana tom. 1. capit. 10. num. 20.*

Vt Tertiarij priuilegijs, quibus Fratres Ordinis, cuius sunt Tertiarij fruuntur requiritur quod Collegialiter viuant, aut cum Claustralibus habitent, ex Bulla Leonis in Concil. Later. & decretis SS. Congregat. At vt feminæ Tertiariæ, Beatæ Ursulinæ, vel similibus nominibus cognominatæ, prædictis priuilegijs fruuntur, sufficit, quod virginalem, celibem, aut castam vitam ducant, voto simplici facto de prædictis, etiam si in consanguineorum aut proprijs domibus, vel seorsim habitent *Lez. t. 2. c. 14.*

In de Iure Abbatissarum Tambur. disput. 7. ques. 3. habetur quod Subdiaconissæ, Diaconissæ, & Episcopissæ mulieres erant, quæ à viris, qui ad Subdiaconatum, Diaconatum, & Præbyteratum, & Episcopatum

Episcopatum promoti erant, ex mutuo consensu relinquebantur & castitatem seruare, & celibem vitam ducere promittebant. Ita in Conc. Turonensi sub Ioanne III.

Possunt permitti intrare in Monasteria Religiosorum puellæ paruellæ, non obstante prohibitione Pontificum Pij V. anno 1570. ex motu proprio, quæ incipit Regularium personarum, & constitut. Gregorij XIII. quæ incipit, Vbi gratiæ. Eo quod finis illorum est, ne detur Religiosis occasio impudicitæ, quod testat in paruulis, Lez. tom. 1. c. 10. & citat Nauarr. Azorium, & Suarez.

Clemens VIII. anno 1640. in constitut. quæcunque à Sede, quæ habetur in 3. tom. Bullarij inter constitutiones ipsius Clementis, & Paulus V. in Bulla, quæ salubriter an. 1610. quæ similiter habetur inter Bullas ipsius in 3. tom. Bullarij multa decreuerunt circa Confraternitates videnda quando casus occurreret ipsas erigendi, seu aggregandi.

Pius V. Bulla 11. eximit Monasteria cenobia, & alia Ecclesiastica loca status Ecclesiastici Mendicantium, & non Mendicantium à solutione gabellarum, & quantumcunque contributionum; & ab onere hospitandi milites tam in transeundo, quam in commorando, imponens Communitatibus, & Vniuersitatibus pœnam duorum millium ducatorum, &c. & Gubernatoribus Prætorijs, Capitaneis, & alijs Officialibus pœnam priuationis officiorum. Et hoc præcipit in virtute Sanctæ obedientiæ, scilicet ne molestant circa hoc Religiosos.

Iulius II. Bull. 30. concessit Canonicis regularibus Sancti Saluatoris, vt sint exempti etiam à pontium refectionibus, & viarum repARATIONIBUS.

Omnes indignitate Ecclesiastica constituti, præter Religiosos, tenentur sub excom. acceptare esse conseruatore, nisi alias sint legitime impediti. Ita concesserunt quamplures Summi Pontifices diuersis Religionibus, qui notantur a Ioanne de la Cruz cap. 10. de Priuilegijs.

Ecclesia Lateranensis de Vrbe, supremum locum tenet super omnes Ecclesias Vrbs, & Orbis. Ita Gregorius XI. constitut. 1. & Pius V. constitut. 9.

Patribus S. Augustini officium Reuerendiss. Sacristæ Capellæ Palatii Apostolici, concessit Alexander VI. constit. 5.

Gubernator Vrbs non incurrit irregularitatem ab latam sententiam sanguinis. Ita Leo X. constit. 8.

Sepelilio, vel Sepultura.

CUm Fratres aliqui extra Monasterium moriuntur, & à Curatis Sacramenta receperunt, possunt ab eorum Superioribus ad suas Ecclesias deferri, Parochis inconsultis ex declaratione S. Congregationis 2. Iulij anno 1620. Quod etiam notat Barbosa in de officio, & potestate Parochi. c. 26. num. 68.

Abba-

Abbatum cadauera induuntur eisdem vestibus & insignijs Pontificalibus quibus Abbas viuus induebatur cum solennia celebraturus erat. Et ponitur super corpus Defuncti Abbatis crux aliqua, quam manibus tenet. Et esequiæ pro ipso debent ab alio Abbate celebrari, cum oratione funebris in fine missæ, ante absolutionem facienda. Quæ absolutio fieri debet à quatuor ex dignioribus Monasterij seu Collegij. Et si Abbas defunctus esset Generalis, præter Abbatem celebrantem, quatuor etiam Abbates cum mitra, & pluuiali adesse poterunt. Vt notatum est in de Iure Abb. à Tamb. tom. 1. disp. 19. quæst. 4.

Hæc sufficere posse pro tractatu huius materiæ de priuilegijs iudicauimus, remanet solum, vt notemus, quod Mendicantes Ordines sunt sequentes scilicet Sancti Dominici, S. Francisci, S. Augustini, & Carmelitarum, vt declarauit Pius V. in constitut. 44. immo, & Ordines Seruorum B. Mariæ, S. Francisci de Paula, & Societatis Iesu inter ordines Mendicantium supradictos idem Pius V. non solum in supradicta constit. sed etiam in 49. comprehendi voluit. Et Gregor. XIII. in constit. 102. Ascendente Domino. Participantes sunt omnes alij ab ijs tam Canonici regulares, quam Monachi, & Presbyteri regulares. Vnde quælibet Religio sua poterit consulere priuilegia, & sicclarius, intelliget si communicet, & cum quibus in priuilegijs communicet, & sic in usu priuilegiorum, non errabit, & securius agat.

L A V S D E O.

A P P E N D I X.

Eorum quæ fuissent addenda in verbo Religiosi.

Sacramentum confirmationis, scio quosdam Abbates conferre, sed Priuilegium adhuc ad manus nostras non peruenit, ideo de eo nihil dicere sū ausus. Iulius II. Bulla 10. concessit ac indulsit cultricibus, ac fundatricibus Ord. Minorum, & earum viriusque sexu liberis procreati, & procreandis, vt omnibus, & singulis eiusdem Ord. Priuilegijs, exemptionibus, indulgentijs, & c. vti, & potiri libere, ac licite valeant,

Quando constitutiones, seu statuta religionum confirmata sunt auctoritate Papæ, in fauorem statuentium tales leges, tunc confirmatio Papæ habet vim cuiusdam Priuilegij, & ita libere ab illa possunt recedere priuilegiati. Lezana tom. 1. cap. 8. & citantur Rodriguez, & Miranda.

Seruitores, qui inserviunt toti communitati, vel conuentui, vel etiam particularibus religiosis, designatis tamen à Prælatiis, vel Superioribus, fruuntur Religiosorum Priuilegijs Lezana tom. 2. cap. 16.

Sepultura.

IN.

INDEX CAPITVM.

Et rerum magis notabilium huius operis.

PRIMI LIBRI.

Cap. 1. declaratur, qui significet hoc nomen Priuilegium, & quid requiratur ad eius rationem.

Cap. 2. quid sit, & quotuplex sit Priuilegium, & quando in priuilegijs v-tendum sit coniecturis.

Cap. 3. agitur de clausula, Motu proprio, & docetur, quid requiratur ad hoc, vt Priuilegium non sit surreptitium.

Cap. 4. agitur de clausula, Ex certa scientia.

Cap. 5. declaratur clausula. De plenitudine potestatis.

Cap. 6. clausula, Quatenus sunt in vsu.

Cap. 7. declarantur clausulae, Ad instar, Perinde, & Pariformiter.

Cap. 8. declaratur clausula, Cum absolutio-ne à censuris.

Cap. 9. clausula, De iure, & de facto.

Cap. 10. clausula, Non obstante quacūq. lege.

Cap. 11. clausula, Appellatione remota.

Cap. 12. clausula, Supplentes omnē defectū.

Cap. 13. clausula, Non obstantibus quibuscunque, vbi intelligitur quando reuocatio Priuilegiorum sit culpa mortalis, & inualida.

Cap. 14. clausula, Non obstantibus consuetudinibus.

Cap. 15. clausula, Non obstantibus quibusuis derogatorum derogatorijs, vbi intelligitur ad quē se extendat reuocatio.

Cap. 16. clausula, Contradictores, &c.

Cap. 17. clausula, Indignationem omnipotentis Dei.

Cap. 18. ponuntur clausulae, Quae subintelliguntur in Priuilegijs, & si nō ponantur. Et declaratur quomodo sint intelligenda statuta, & quomodo lo clausulae generales.

Hic pro maiori satisfactione Lectorū notatur, vnde desumpta sint Bullae, & Decisiones, quae in hoc opere citantur.

SECVNDI LIBRI.

Cap. 1. assignatur diuisio dubiorum, de quibus habet tractari.

Cap. 2. ad sunt decē dubia cōmunia de Priuilegijs cum eorum resolutionibus, & in resolutione ad decimum habetur, & intelligitur ad quae trahatur Priuilegium communicationum.

Cap. 3. ad sunt alia decem dubia communia cum resolutionibus, & in resolutione ad primū notatur inter quos currat cōmunicatio Priuilegiorum, & in resolutione ad secundum habetur de quibus intelligatur communicatio.

Cap. 4. ad sunt alia decem dubia cōmunia, cum resolutionibus, & in resolutione ad quintum affertur ratio, quare Priuilegia non extendantur ex identitate rationis.

Cap. 5. ad sunt alia decē dubia cōmunia de Priuilegijs cum eorum resolutionibus.

Cap. 6. sunt notata dubia decē circa personas in Priuilegijs cum resolutionibus.

Cap. 7. alia item decem dubia circa personas, cum, &c.

Cap. 8. alia decē dub. circa personas, cū, &c.

Cap. 9. alia decē dubia circa personas, &c.

Cap. 10. sūt notata alia duo dubia circa personas, cum, &c.

Cap. 11. citantur Bullae, & Priuilegia quibus gaudent Milites, & Equites Regulares, quibus ipsi Regulares, & quibus Confraternitates, & alij.

Hic subiungitur quādam rationabilis excusatio Auctoris.

Cap. 12. reperiuntur decē dubia, quae contingere possunt circa locū in priuilegijs, cū solitis responsionibus, & in responsione ad tertium habetur quādam regula generalis pro intelligentia cōmunicationis Priuilegiorum, notabilis.

Cap. 13. notantur alia duo dubia circa locū cū, &c. & deinde sequitur de Priuilegijs quibus gaudent Collegia.

Cap. 14. habentur decem dubia, quae possēt accidere circa tēpus in priuilegijs, cū, &c.

Hic aduerte in responsione ad tertium, & ad quartū, quod meminere debemus responsionis ad octauum precedentis.

Cap. 4. de dubijs communibus Priuilegiorum, & in resolutione ad decimum intelligitur, quando Priuilegium iudicetur quantum sequentis Cap. 16.

Cap. 15. item alia decem dubia circa tempus, cum, &c.

Cap. 16. alia decem dubia circa tempus, cum, &c.

Cap. 17. alia nouem dubia circa tempus, cum, &c.

Cap.

I N D E X

Cap. 18. assignantur nouem dubia, quæ ac-
cedere possunt circa res, & circa modum,
cum, &c.

Cap. 19. finaliter, alia tredecim dubia circa
res, & circa modum, cum, &c.

T E R T I I L I B R I. Abbas.

S Vb hoc verbo agitur de priuilegijs Ab-
batum, & etiam eorum qui titulares
sunt. De usu baldachini, pontificalium, &c.

Abbatissa.

Hic incidenter agitur de peculio, etiam quo
ad religiosos, & de particularibus priui-
legijs Abbatissarum.

Absolutio.

Hic precipue declarantur illa verba in foro
conscientiæ, & agitur de casibus Bullæ,
de irregularitate, & suspensione assi-
gnantur quædam Priuilegia.

Accedere ad Monasteria Monialium.

Hic habetur declaratum decretum pro-
hibens accessum, &c.

Alienatio bonorum.

Hic precipue notatur, quando possit fieri
ad sexennium.

Altare.

Hic notantur priuilegia de Altari portatili.

Appellare.

Hic notantur, quæ faciunt ad huiusmodi
propositum, & resoluitur dubium, quan-
do Abbates, & Presbiteri possint deponi,
& remoueri.

Benedicere Ecclesiastica.

Hic precipue notatur si Abbates possint al-
taria consecrare, &c.

Bona.

Hic etiam agitur de litteris, quæ dicuntur
participationis.

Confessio, & Confessores.

Hic assignantur quidam regulæ generales
ne erretur in usu priuilegiorum, & etiam
agitur de Ordinaria.

Campagna.

Hic habetur priuilegium Cathedralis, &
matricis Ecclesiæ.

Canonica portio.

Confirmatio Prælatorum.

Hic declaratur, quæ beneficia sint perpe-
tuo & notatur de Parochia, &c.

Conseruatores Ordinum.

Conueniri in iudicio.

Conuentiones.

Dare vel donare.

Decimæ.

Dispensare.

Hic adest præcipuum notandum de irre-
gularitate.

Ecclesiarum immunitas.

Hic etiam notatur de Parochis, & agitur
sicut superius in verbo Confirmatio Pre-
latorum, & de loco Abbatum in sy-
nodo.

Edificare.

Electio.

Hic edocemur an liceat prælaturas appe-
tere, & petere. Nam non sola petitio fa-
cit quem ambitiosum, sed quando con-
currit mala intentio, decis. 117. p. 2. in no-
uissimis.

Eucharistia.

Excommunicatio.

Exemptio.

Hic notare sunt poenæ inquietantium Re-
ligiosi in priuilegijs.

Familiares.

Generales Ordinum.

Hic fit sermo de titularibus Abbatibus, &
non Abbatibus.

Hereditas, & heredes.

Indulgentia.

Hic, &c.

Ieiunium.

Ingredi Monasteria Monialium.

Hic assignantur quidam casus, quibus Mo-
nialibus licet egredi, & clautura.

Interdictum.

Missa.

Notarius.

Nouitius.

Officium Diuinum.

Ordines maiores, & minores.

Hic notatur quo modo Abbates inter se
communicent in Priuilegijs, & resolu-
tur dubium de Ordinarijs sine licentia.

Prædicatores.

Præscriptio.

Priuilegia Fratrum.

Hic resoluitur dubium an Priuilegia aduer-
santia Concil. Trid. decriis subsistant, &
assignatur poena contra molestantes Re-
ligiosos in priuilegijs.

Religiosi, & Religiosæ.

Hic adest miscellanea aliquorum Priuile-
giorum, quæ omnia fuerunt in proprijs
locis, & adest Priuilegium exemptionis
notabile Pij V.

F I N I S.

2-6-230

In quibus volumina
 legimus etiam hunc
 caputem etiam hunc
 hunc etiam etiam hunc
 etiam hunc hunc

187. 1876

2-6-238

Cap. 18. assignantur noue
cidere possint circa re
cum, &c.

Cap. 19. finaliter, alia tri
res, &c. circa modum, c

T E R T I I J Abbas

SVb hoc verbo agitur
batum, & etiam e
iunt. De usu baldachin
Abbatiss

Hic incidenter agitur de
ad religiosos, & de p.
legijs Abbatissarum.

Abfolut

Hic precipue declarantur
conscientiæ, & agitur
de irregularitate, &
gnantur quædam Priu
Accedere ad Monaste

Hic habetur declaratum
hibens accessum, &c.

Alienatio bo

Hic precipue notatur,
ad sexennium.

Alta

Hic notantur priuilegia
Appellar

Hic notantur, quæ faci
propositum, & resolu
do Abbates, & Praeores possint deponi,
& remoueri.

Benedicere Ecclesiastica.

Hic precipue notatur si Abbates possint al
taria consacrare, &c.

Bona.

Hic etiam agitur de litteris, quæ dicuntur
participationis.

Confessio, & Confessores.

Hic assignantur quidem regulæ generales
ne erretur in usu priuilegiorum, & etiam
agitur de Ordinaria.

Campana.

Hic habetur priuilegium Cathedralis, &
matricis Ecclesiæ.

Canonica portio.

Confirmatio Prælatorum.

Hic declaratur, quæ beneficia sint perpe
tuo & notatur de Parochia, &c.

Conseruatores Ordinum.

Conueniri in iudicio.

Conuentiones.

nialibus licet egredi, & claustra
Interdictum.

Missa.

Notarius.

Nouitius.

Officium Diuinum.

Ordines maiores, & minores.

Hic notatur quo modo Abbates inter se
communicent in Priuilegijs, & resolu
tur dubium de Ordinarijs sine licentia.

Predicatores.

Præscriptio.

Priuilegia Fratrum.

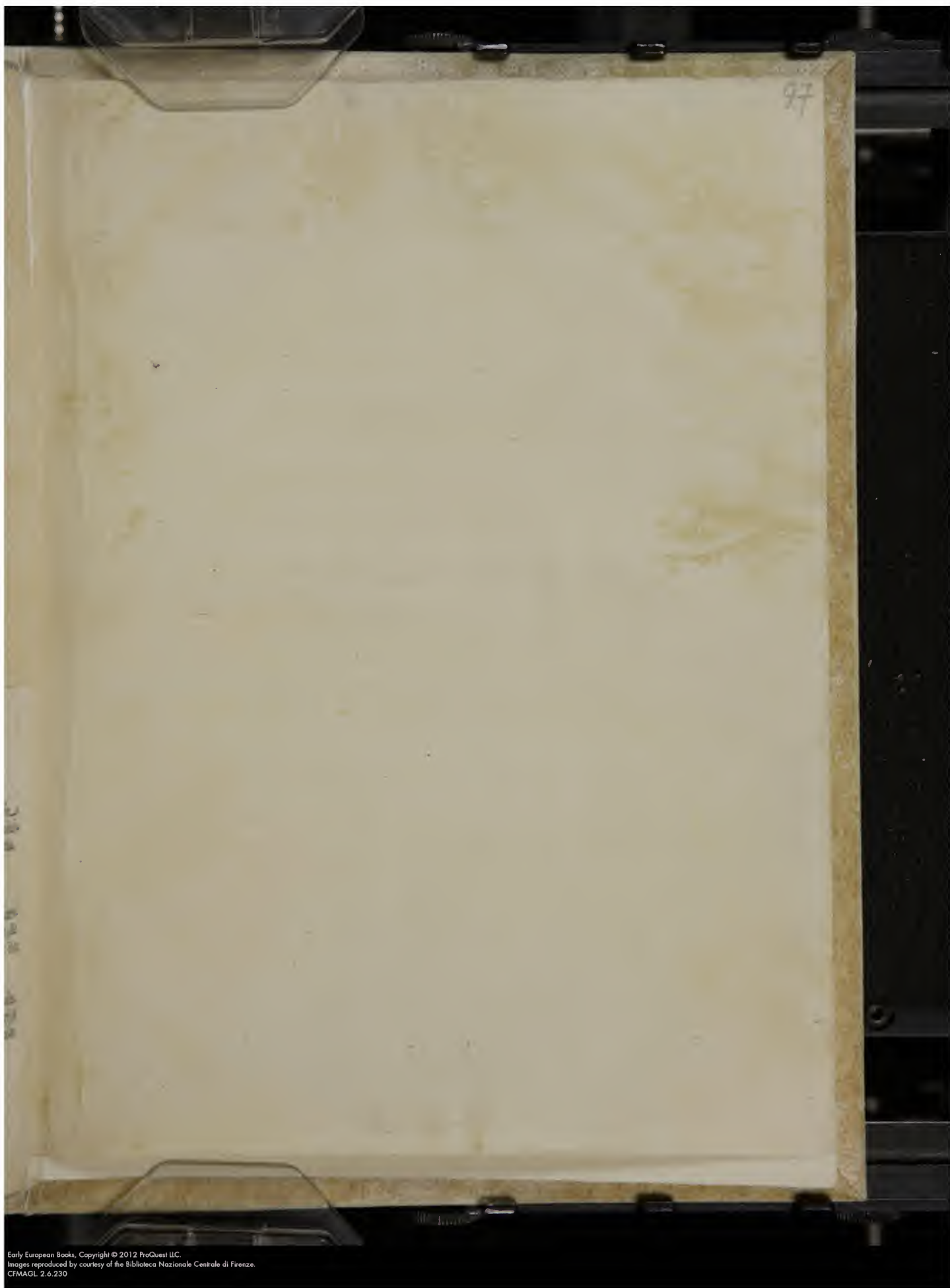
Hic resoluitur dubium an Priuilegia aduer
santia Concil. Trid. decritis subsistant, &
assignatur poena contra molestantes Re
ligiosos in priuilegijs.

Religiosi, & Religiosæ.

Hic adest miscellanea aliquorum Priuile
giorum, quæ omiffa fuerunt in proprijs
locis, & adest Priuilegium exemptionis
notabile Pij V.

F I N I S.

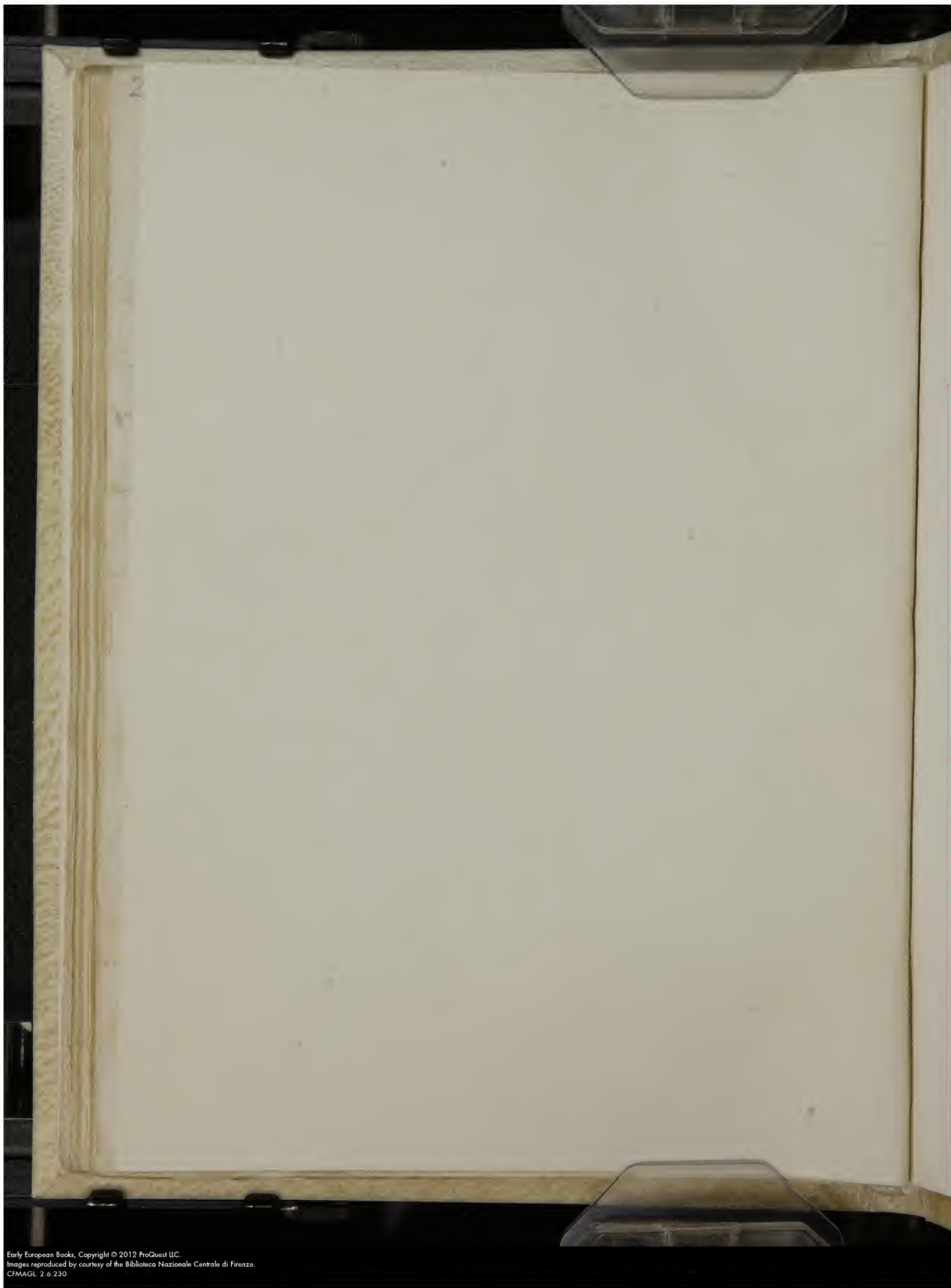
2-6-230

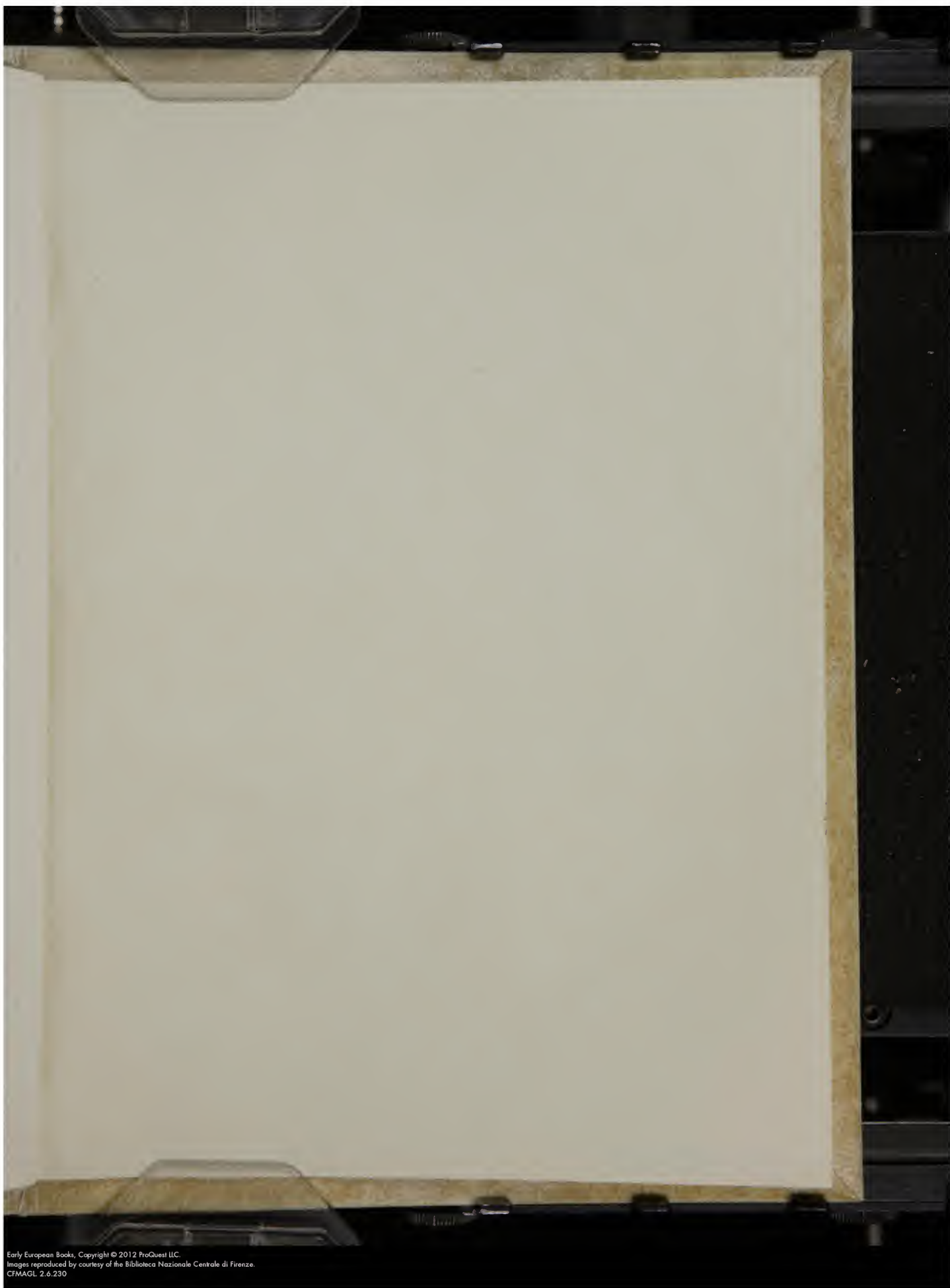


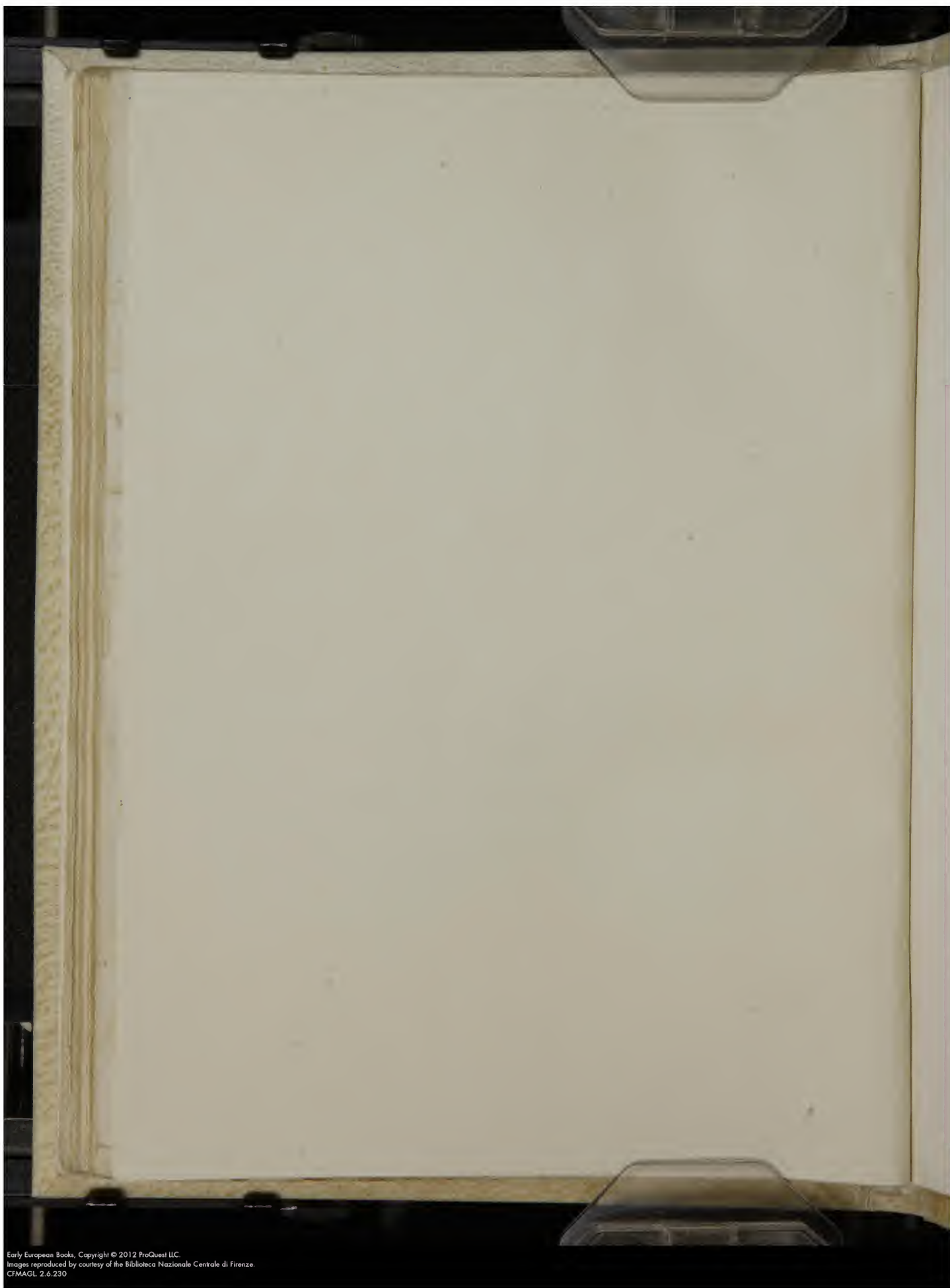
2-6-230

005267160

UH1E/0022.38







005267160

